

## **PROTOKÓŁ Nr 1/2024**

### **z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji które odbyło się w dniu 15 października 2024 r. o godz. 9:30**

Udział w posiedzeniu wzięli:

- 1           Dominika Dudzisz – przewodnicząca komisji
- 2           Krzysztof Nowacki
- 3           Ewelina Konieczna

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Gminy – Mikołaj Kostaniak.
2. Sekretarz Gminy – Patryk Tomczak

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek obrad komisji:

1.       Otwarcie posiedzenia.
2.       Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3.       Rozpatrzenie petycji złożonej przez Radę Gminy Bargłów Kościelny w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych tematycznie ustaw.
4.       Wolne głosy i wnioski.
5.       Odpowiedzi na wolne głosy i wnioski.
6.       Zakończenie.

#### **Ad 1. Otwarcie**

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad komisji.

#### **Ad 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji ustosunkowała się przewodnicząca komisji przypominając, iż Radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu. Zapytała czy Radni mają jakieś uwagi do treści. Ponieważ nikt nie wniósł uwag do protokołu, przewodnicząca wniosła o przyjęcie protokołu bez czytania.

Radnie jednomyślnie przyjęli protokół.

**Ad 3** Rozpatrzenie petycji złożonej przez Radę Gminy Bargłów Kościelny w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy

ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych tematycznie ustaw.

Petycję omówiła Magdalena Jaraczewska-Wieczorek – pracownik Urzędu Gminy w Świąciechowie.

W swej wypowiedzi poinformowała, iż w dniu 12 lipca 2024 r. do Biura Rady Gminy Świąciechowa wpłynęła petycja Rady Gminy Bargłów Kościelny, dotycząca wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z inicjatywą ustawodawczą w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych ustaw, z prośbą o podjęcie tożsamej uchwały.

Podatek od posiadania psa, po nowelizacji ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, został zastąpiony opłatą od posiadania psów. Do końca 2007 roku podatek ten był obowiązkowy, co oznaczało, że rada gminy nie mogła zwolnić z niego wszystkich mieszkańców. Obecnie opłata od posiadania psów jest fakultatywna, co oznacza, że rada gminy może, ale nie musi, ją wprowadzić.

Komisja ustaliła, że Rada Gminy Świąciechowa nie uchwała opłaty za posiadanie psów. Uznano, że wprowadzenie takiej opłaty nie leży w interesie mieszkańców gminy i mogłoby spotkać się z negatywnym odbiorem społecznym. Ponadto, wprowadzenie dodatkowego obciążenia finansowego dla właścicieli zwierząt domowych mogłoby prowadzić do wzrostu liczby porzuceń zwierząt, co jest sprzeczne z celem ustawy o ochronie zwierząt.

W kwestii obowiązku znakowania zwierząt komisja ustaliła, iż Ministerstwo Rolnictwa opracowało już projekt ustawy o elektronicznym rejestrze psów i kotów i skierowało go do konsultacji. Projekt ww. ustawy m.in. wprowadza obowiązek znakowania i rejestracji psów, a także możliwość znakowania i rejestracji psów i kotów niepodlegających obowiązkowi znakowania i rejestracji, zgodnie z decyzją ich właściciela.

Projektowana ustawa zakłada ponadto, że identyfikację psa lub kota poprzez wszczepienie elektronicznego transpondera przeprowadzi lekarz weterynarii, nie później niż podczas pierwszego obowiązkowego ochronnego szczepienia przeciwko wściekliznie, a kota nie później niż przed ukończeniem 12. miesiąca życia.

Identyfikacja psa lub kota musi zostać przeprowadzona w każdym przypadku przed wprowadzeniem zwierzęcia do obrotu. Osoba, która przeprowadziła identyfikację, wyda posiadaczowi psa lub kota stosowne zaświadczenie, które musi być przechowane do końca życia zwierzęcia.

Zgodnie z projektem kontrolę oznakowania i rejestracji psów oraz kotów będą mogli przeprowadzić policjanci, strażnicy miejscy czy pracownicy Inspekcji Weterynarii. Za niedopełnienie obowiązków związanych z oznakowaniem i rejestracją będzie groziła kara grzywny.

Podobnie jak w przypadku znakowania zwierząt, obowiązek sterylizacji lub kastracji zwierząt właścicielskich jest również traktowany, jako kwestia drugorzędna. Odpowiedzialni właściciele zwierząt często sami decydują się na te zabiegi, a wprowadzenie ustawowego obowiązku w tym zakresie nie jest konieczne. Wprowadzenie takich regulacji mogłoby być uciążliwe dla mieszkańców i nie przynieść znaczących korzyści w kontekście ochrony zwierząt. Ponadto Komisja zwróciła uwagę, iż wprowadzenie takiego ustawowego obowiązku mogłoby wpłynąć negatywnie na uczucia właścicieli czworonogów. Po wprowadzeniu takiej ustawy opiekunowie zwierząt zostaliby pozbawieni możliwości samodzielnego decydowania o życiu i zdrowiu swoich pupili.

Następnie przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia petycji.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosowali w następujący sposób:

Za uznaniem przedmiotowej petycji za niezasługującą na uwzględnienie 3 głosy, przeciw 0 głosów, wstrzymał się 0 głosów.

#### **Ad. 4 Wolne głosy i wnioski.**

Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych wniosków oraz uwag.

#### **Ad. 5 Odpowiedzi na wolne głosy i wnioski.**

Brak

#### **Ad. 6 Zakończenie.**

Posiedzenie Komisji zakończono o godz.: 10:45

Protokołowała

Magdalena Jaraczewska-Wieczorek

Przewodnicząca Komisji

Dominika Dudzisz