

PROTOKÓŁ Nr 9/2021

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji które odbyło się w dniu 29 czerwca 2021 r. o godz. 10:15

Udział w posiedzeniu wzięli:

- 1 Anna Wasilewska – przewodnicząca komisji
- 2 Dominika Dudzisz
- 3 Krzysztof Kołacki
- 4 Longina Raburska
- 5 Marcin Tajchert

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Gminy – Marek Lorych
2. Sekretarz Gminy – Patryk Tomczak
3. Skarbnik Gminy – Łukasz Ślaga
4. Jan Pawelski

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie wniosku w sprawie nadania nazw rond.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Odpowiedzi na wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie.

Ad 1. Otwarcie

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad komisji.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji ustosunkowała się przewodnicząca komisji przypominając, iż Radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu. Zapytała czy Radni mają jakieś uwagi do treści. Ponieważ nikt nie wniósł uwag do protokołu, przewodnicząca wniosła o przyjęcie protokołu bez czytania.

Radnie jednomyślnie przyjęli protokół.

Ad 3 Rozpatrzenie wniosku w sprawie nadania nazw rond.

Wniosek omówił Patryk Tomczak – Sekretarz Gminy.

W swej wypowiedzi poinformował, iż w dniu 21 czerwca 2021 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek dotyczący nadania nazwy rondy w Święciechowie.

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 roku poz. 713 ze zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in.: podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy do zadań wójta należy w szczególności przygotowanie projektów uchwał rady gminy. Chociaż ustawa wprost nie daje kompetencji radzie do nadawania nazw rond, ten przepis prawa stanowi jednak podstawę podejmowania uchwał w podobnej sprawie. Wynika to z faktu, że rondo jako budowla jest częścią drogi publicznej.

Obowiązujące prawo i orzecznictwo w tym zakresie nie formułuje obowiązku przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami czy też uzyskiwania zgody zarządcy dróg za wyjątkiem podjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej, gdzie wymagane jest uzyskanie pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana. Niemniej jednak każdorazowo przy nadawaniu nazw ulic z terenu Gminy Święciechowa brane są pod uwagę wszystkie opinie mieszkańców Gminy.

Rozważając znaczenie aktu nadania nazwy ulicy, należy sformułować następujące wnioski:

- nazwa ulicy ma znaczenie z punktu widzenia zadań i kompetencji administracji publicznej, zwłaszcza w zakresie prowadzenia różnego rodzaju ewidencji i planowania przestrzennego (nazwa ulicy pełni przede wszystkim funkcje porządkujące i ewidencyjne),
- nazwa ta ma także znaczenie z punktu widzenia realizacji przez jednostkę jej praw (adres), niekiedy ustawodawca uzależnia korzystanie z nich (np. z czynnego prawa wyborczego).

W przypadku nadawania nazwy rondy powyższe wnioski nie mają zastosowania. Święciechowa jest niewielką miejscowością, w której znajdują się zaledwie dwa ronda. Nikt nie ma trudności z odróżnieniem rond i tym samym nie ma potrzeby nadawania im odrębnych nazw.

Natomiast z punktu widzenia realizacji przez jednostkę jej praw (adres) tym bardziej nie ma potrzeby podstaw do nadawania nazwy rondy z uwagi na niezamieszkiwanie przy rondzie żadnych osób.

Podczas posiedzenia, po zapoznaniu się z wszelkimi materiałami dotyczącymi wniosku członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali, iż w świetle zebranych materiałów wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Longina Raburska poinformowała, że żaden mieszkaniec z jej okręgu nie zgłaszał potrzeby nadawania nazwy tego ronda.

Radni głosowali w następujący sposób:

„Za” nieuwzględnieniem wniosku – 5 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

Ad. 5 Wolne głosy i wnioski.

Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych wniosków oraz uwag.

Ad. 6 Odpowiedzi na wolne głosy i wnioski.

Brak

Ad. 7 Zakończenie.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz: 10:30

Protokołowała

Magdalena Jaraczewska-Wieczorek

Przewodnicząca Komisji

Anna Wasilewska