

Sposób realizacji uwag RDOŚ

Sposób realizacji uwag
zawartych w opinii RDOŚ w Poznaniu z dnia 1 września 2017 r.
znak: WOO-III.410.662.2017.AM.2

do prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej Programu ochrony środowiska dla Gminy Świąciechowa na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021 - 2024

Ad. 1.

Uwaga dotyczy pisemnego uzasadnienia wyników analizy przedstawionej za pomocą symboli w macierzy.

W celu dokonania kompleksowej oceny przewidywanych docelowych oddziaływań na środowisko planowanych zamierzeń zastosowano metodę macierzy. W macierzy wiersze stanowią grupy planowanych zamierzeń, natomiast kolumny - określone elementy środowiska.

Działania określone w programie zostały przypisane stosownym obszarom interwencji. Jeśli chodzi o oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, to te obszary zazębiają się, co zostało uwzględnione w prognozie.

W rozwinięciu tekstowym oceny wynikającej z macierzy uwzględniono wszystkie zadania przypisane obszarom interwencji, celom i kierunkom oraz uzasadniono ocenę. Zadania pogrupowano w celu syntetycznego podejścia. Podejście syntetyczne pozwala spojrzeć na środowisko jako całość, daje jaśniejszy obraz przyczyn problemów i ułatwia wskazanie kompleksowych rozwiązań.

Dodano krótkie uzasadnienia dotyczące zadań bez wpływu na poszczególne elementy środowiska. W niektórych przypadkach działania, które nie będą miały znaczącego docelowego wpływu na środowisko, będą miały wpływ w fazie realizacji, gdzie opisano, jakie prace wiążą się z negatywnych oddziaływaniem i jak można temu zapobiec.

Zgodnie z Art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, informacje zawarte w prognozie powinny być dostosowane do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem. Charakter dokumentu, jakim jest program ochrony środowiska, o dużym stopniu ogólności wskazuje na pewne rozwiązania często o nieznanym miejscu lokalizacji, charakterze i skali przedsięwzięć.

Ad. 2.

W uwadze zawarto stwierdzenie, że z prognozy wynika następująca informacja „...na obszarze opracowania nie ma ptaków wodnych oraz owadów składających jaja na wodzie”. Uwaga dotyczy możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych. Rozwinięciem uwagi jest informacja dotycząca OSO „Pojezierze Sławskie” oraz obszarów ważnych dla ptaków w okresie gniazdowania i migracji.

Prognoza składa się z dwóch części: analizy stanu i funkcjonowania środowiska oraz oceny przewidywanych skutków oddziaływań na środowisko.

W części pierwszej – rozdz. II „Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego”, podrozdział 7. „Przyrodnicze obszary i obiekty chronione, system powiązań przyrodniczych” w sposób szczegółowy opisano przyrodnicze obszary chronione, w tym OSO „Pojezierze Sławskie” oraz obszary ważne dla ptaków. Wszystko pokazano na załączniku graficznym.

W części drugiej prognozy – rozdz. III. „Identyfikacja i ocena oddziaływań środowiskowych”, podrozdział 1.2.1. „Oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz wpływ na różnorodność biologiczną, florę, faunę” napisano:

- W programie proponuje się wyznaczenie terenów rozmieszczenia urządzeń produkujących energię z OZE o mocy powyżej 100 kW. Gmina stworzyła warunki do lokalizacji OZE wyznaczając w nowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszar, na którym mogą być rozmieszczone instalacje OZE powyżej 100 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych.
- Biorąc pod uwagę charakter terenu nie przewiduje się kolizji ptaków z panelami, przy próbie lądowania na panelach, które wskutek efektu odbicia lustrzanego będą imitowały taflę wody,

ponieważ dotyczy to ptaków wodnych, które na omawianym terenie nie występują. Nie występują tu również owady składające jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogłyby traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie mogłoby oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków.

Z powyższych zapisów nie wynika (jak napisano w uwadze), że „...na obszarze opracowania nie ma ptaków wodnych oraz owadów składających jaja na wodzie”. Obszar opracowania, to cała gmina i jak z powyższych wyjaśnień wynika, szczegółowo opisano środowisko biotyczne w części pierwszej prognozy. W prognozie mówi się o wyznaczonych w studium terenach lokalizacji instalacji OZE, na których nie przewiduje się występowania ptaków wodno – błotnych oraz jętek czy widelnic. Teren potencjalnej lokalizacji instalacji OZE jest pokazany na „Mapie kompleksowej” w skali 1:25000, stanowiącej załącznik do POS, którego dotyczy prognoza.

Teren leży na wschód od węzła Świąciechowa w ciągu drogi ekspresowej S5. Jest oddalony od OSO „Pojezierze Sławskie” i obszaru ważnego dla ptaków o takiej samej nazwie o 6 km i o 9 km od obszaru ważnego dla ptaków „Tarnowskie Łąki”. Znaczne odległości wskazują na niewielkie znaczenie omawianego obszaru dla ptaków w czasie migracji, miejsca odpoczynku lub żerowiska.

Należy również dodać, że dla OSO „Pojezierze Sławskie” został ustanowiony plan zadań ochronnych, w którym zidentyfikowano potencjalne zagrożenia (istniejących nie stwierdzono) dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków, ptaków i siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Dla wymienionej w opinii RDOŚ gęsi gęgawy potencjalnym zagrożeniem jest likwidacja szuwarów na brzegach jezior.

Ww. informacje są zawarte w prognozie.

Ad. 3.

Zgodnie z uwagą, zmiany wprowadzane w poszczególnych rozdziałach uwzględniono również w streszczeniu prognozy.

Ad. 4.

Uwaga dotyczy określenia wpływu planowanych zadań na środowisko gruntowo – wodne, w szczególności zadań związanych z budową i rozbudową systemów zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków wskazując, że w prognozie wskazano wyłącznie obecny sposób zagospodarowania ścieków oraz problem z zagospodarowaniem osadów ściekowych.

Nie jest prawdą, że w prognozie opisano tylko stan istniejący. W rozdz. 1.2.3. „Wpływ na środowisko wodne” wymieniono wszystkie planowane zadania, również te dotyczące zagospodarowania ścieków.

Wymieniono miejscowości (zgodnie z POS), gdzie planuje się budowę oraz rozbudowę systemów zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków (Krzycko Małe, Przybyszewo, Świąciechowa, Henrykowo, Lasocice.). Wymieniono miejscowości, gdzie nie ma sieci kanalizacyjnej (Długie Nowe, Niechlód, Piotrowice, Trzebiny), wskazując na uwzględnione w POS wspieranie przydomowych oczyszczalni ścieków dla terenów zabudowy nie objętych zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi.

Ad. 5.

Uwaga dotyczy określenia, analizy i oceny potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany studium.

Zgodnie z ustawą o oś prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Rozdział II prognozy „Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego” zawiera charakterystykę i ocenę środowiska, natomiast w rozdziale II.16 wskazano te komponenty, które odbiegają od obowiązujących norm. Do takich komponentów zaliczono zły stan wód, powietrza oraz ponadnormatywny hałas. Opisano, co ma wpływ na stan tych elementów środowiska, jakie działania obecnie są podejmowane na terenie gminy i odniesiono się do skuteczności tych działań.

Taka kompleksowa ocena stanowiła punkt wyjścia dla dokonania oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planowanych w programie działań.

Tekstu prognozy nie zmieniano w tym zakresie.

Ad. 6.

Zgodnie z uwagą, zaktualizowano dzienniki ustaw, w których opublikowano przytoczone w prognozie akty prawne.