

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA CZĘŚCI OBRĘBU HENRYKOWO
W REJONIE DROGI EKSPRESOWEJ S5, GMINA
ŚWIĘCIECHOWA

<i>Tytuł:</i>	<i>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</i> <i>PROJEKTU</i> <i>MIEJSCOWEGO PLANU</i> <i>ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO</i> <i>DLA CZĘŚCI OBRĘBU HENRYKOWO</i> <i>W REJONIE DROGI EKSPRESOWEJ S5, GMINA</i> <i>ŚWIĘCIECHOWA</i>
----------------------	--

<i>Autorzy:</i>	 EkoLogika <small>Pracownia analiz przestrzennych i środowiskowych</small> <i>mgr Marta Stelmach-Orzechowska</i> <i>Marta Stelmach-Orzechowska</i>
------------------------	--

<i>Data wykonania:</i>	<i>styczeń 2023r.</i>
-------------------------------	------------------------------

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	9
4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	13
5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	14
5.1. Położenie administracyjne i geograficzne	14
5.2. Sposób użytkowania terenu	14
5.3. Złoża kopalin	14
5.4. Wody podziemne	14
5.4.1. Jednolite części wód podziemnych	14
5.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych	16
5.5. Wody powierzchniowe	16
5.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych)	16
5.6. Zagrożenie powodziowe	18
5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe	18
5.8. Powietrze atmosferyczne	19
5.9. Klimat akustyczny	20
5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne	20
5.11. Zabytki	21
6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	22
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY [4]	22
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO	23
8.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie <i>Ustawy o ochronie przyrody</i>	24
8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz	25
8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	29
8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne	30
8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny	30
8.6. Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki oraz dobra materialne	32
8.7. Oddziaływanie na ludzi	33
9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	33
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO	

DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	33
11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	35
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ...	36
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	38
14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH	41
15. BIBLIOGRAFIA.....	42

SPIS TABEL

Tabela 1. Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 79	14
Tabela 2. Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 79.....	15
Tabela 3. Aktualne wyniki monitoringu dla punktu pomiarowo-kontrolnego w obrębie JCWPd 79 zlokalizowanego najbliżej obszaru mpzp.....	16
Tabela 4. Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie aPGW dla dorzecza Odry	17
Tabela 5. Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp.....	17

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Obszar objęty projektem mpzp.....	7
--	---

Załącznik 1. Ocena potencjalnych oddziaływań będących wynikiem realizacji projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Święciechowa”.

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa”. Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*, która implementuje obowiązki wynikające z dokumentów tj. m.in.

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/52/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Dyrektywa Rady nr 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiąca wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Directive on the Conservation of Wild Birds).

W nawiązaniu do powyższego, zgodnie z art. 46 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]* organ opracowujący projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa” tj. Wójt Gminy Świąciechowa jest zobligowany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czego wynikiem jest sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko.

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowiska ma obowiązek przekazania ww. dokumentów do opiniowania właściwym organom oraz zapewnienia udziału społecznego w postępowaniu zgodnie z art. 54 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*.

Celem Prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa”, rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nie przyjęcia dokumentu. W Prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa”, zwanego w dalszej części projektem mpzp. Analizie w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko poddano część tekstową mpzp (projekt Uchwały Rady Gminy Świąciechowa) oraz rysunek planu opracowany w skali 1: 2000, będący załącznikiem do projektu Uchwały.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z zapisami ustawy z *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia zasad zabudowy i zagospodarowania z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowania funkcji do warunków przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Do sporządzenia projektu mpzp będącego przedmiotem niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przystąpiono na podstawie *Uchwały Nr XLV/412/2022 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa*.

Projekt mpzp nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świąciechowa (przyjętego uchwałą Nr XXI/190/2020 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 23 lipca 2020 r.)*”. Obszar opracowania mpzp w Studium obejmuje tereny, następujących jednostek, oznaczonych symbolami:

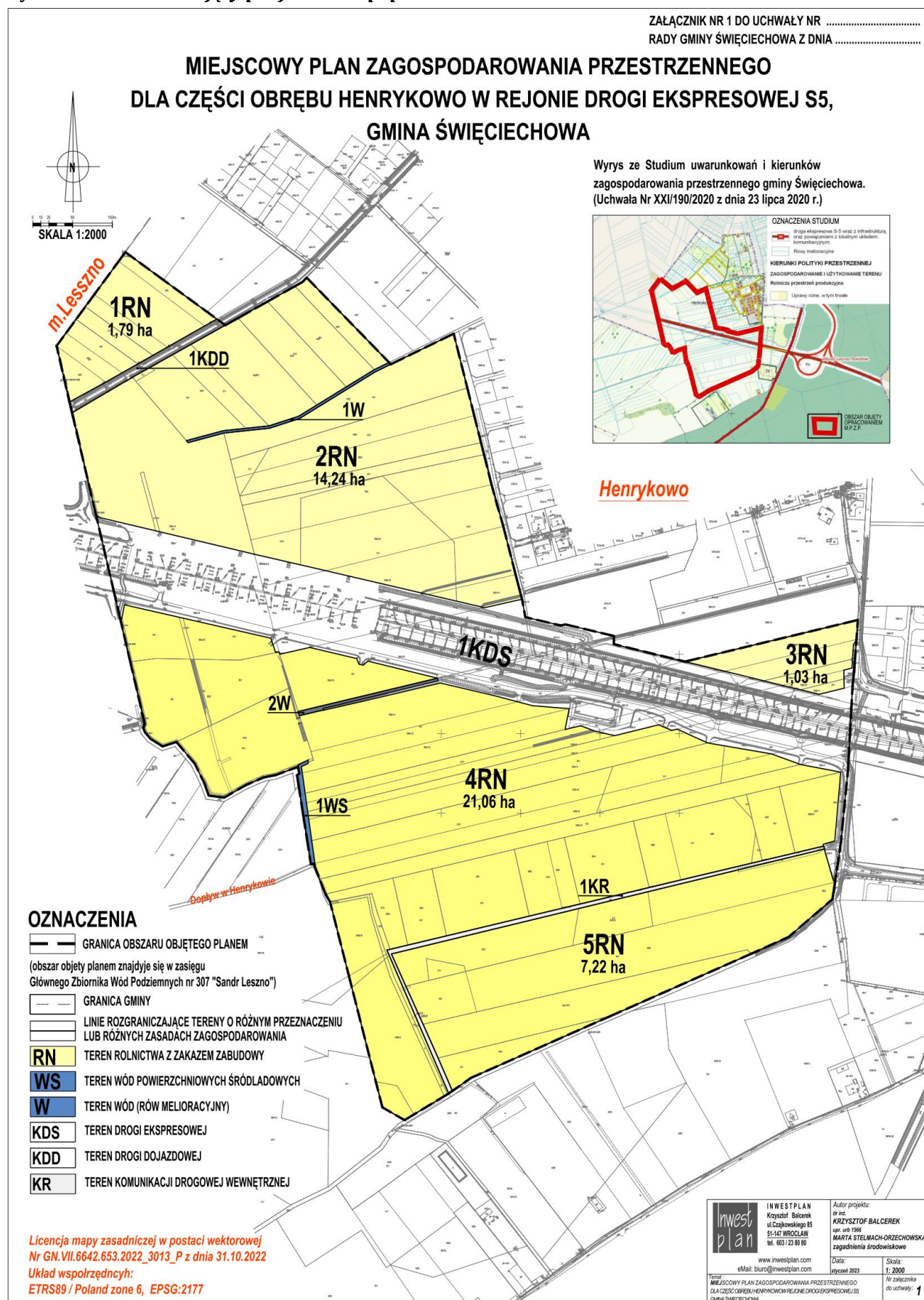
- 1) RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- 2) W – tereny wód;
- 3) KDS – teren drogi ekspresowej;
- 4) KDD – teren drogi dojazdowej;
- 5) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Obszar objęty opracowaniem mpzp zajmuje powierzchnię ok. 56,1 ha. Obszar projektu mpzp obejmuje rejon drogi ekspresowej S5, położony w obrębie Henrykowo na styku z granicą miasta Leszna.

Projekt mpzp ustala przeznaczenia dla następujących terenów oznaczonych symbolami:

- 1) RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy;
- 2) WS- teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 3) W – tereny wód (rów melioracyjny);
- 4) KDS – teren drogi ekspresowej;
- 5) KDD – teren drogi dojazdowej;
- 6) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Rysunek 1. **Obszar objęty projektem mpzp**



Źródło: projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świeciechowa”

Generalne założenia projektu mpzp, zmierzają do zachowania istniejących upraw rolnych na obszarze opracowania planu. Ponadto w projekcie mpzp zostały określone ustalenia związane z zakazem realizacji zabudowy, w szczególności na obszarze opracowania zakazano realizacji wszelkich budynków. W projekcie mpzp uwzględniono:

- wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe - poprzez określenie funkcji, która może być realizowana na wyznaczonych terenach oraz wprowadzenie zakazu zabudowy;
- wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych - poprzez ustanowione przeznaczenia związanego z zachowaniem gruntów rolnych (na obszarze opracowania nie występują grunty leśne);
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej - poprzez dokonane uzgodnienie z właściwymi służbami ochrony konserwatorskiej, z którego wynika brak terenów i obiektów wymagających takiej ochrony;
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych - poprzez brak ustaleń, mogących mieć negatywny wpływ na w/w wartości;
- walory ekonomiczne przestrzeni - poprzez dążenie do wykluczenia procesu rozpraszania zabudowy;
- prawo własności - poprzez zachowanie możliwości korzystania z nieruchomości w sposób dotychczasowy, a także poprzez zapewnienie przewidzianego prawem udziału w procedurze planistycznej (wyłożenie do publicznego wglądu, dyskusja publiczna, składanie uwag);
- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa - poprzez brak ustaleń, mogących mieć negatywny wpływ na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, co zostało potwierdzone poprzez dokonane uzgodnienie z właściwymi organami;
- potrzeby interesu publicznego - poprzez brak ustaleń kolidujących z realizacją inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym - zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami właściwych organów odpowiedzialnych za realizację tych inwestycji;
- potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych - poprzez ustalenia dopuszczające realizację obiektów sieci infrastruktury technicznej;
- zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych - poprzez obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu oraz ogłoszenia w prasie lokalnej, a także na stronach internetowych urzędu informacji o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego projektu zagospodarowania przestrzennego oraz o możliwości składania wniosków, a także poprzez informacje o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą do publicznego wglądu, dyskusji publicznej i możliwości składania uwag;
- potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności - poprzez ustalenia dopuszczające realizację obiektów sieci infrastruktury technicznej.

3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Na potrzeby Prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę zgodności założeń projektu mpzp z celami innych dokumentów strategicznych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym. Przedstawiono jedynie te cele strategiczne, które związane są z szeroko rozumianym systemem ochrony środowiska. Podstawowe cele ochrony środowiska zawarte w projekcie mpzp wynikają między innymi z następujących dokumentów planistycznych oraz dokumentów o charakterze strategicznym i programowym przedstawionych poniżej.

Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe

Agenda Zrównoważonego Rozwoju 2030

Agenda jest planem działań na rzecz ludzi, naszej planety i dobrobytu. Celem agendy jest również wzmocnienie powszechnego pokoju w warunkach większej wolności. W Agencie sformułowano 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Główne cele nowej Strategii to:

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez
- wzrost produkcji w systemie rolnictwa ekologicznego i zwiększenie liczby elementów krajobrazu rolniczego przyjaznych przyrodzie
- zatrzymanie i odwrócenie trendu spadkowego populacji zapylaczy
- zmniejszenie użycia i ryzyka związanego ze stosowaniem pestycydów o 50% do 2030 r.
- odtworzenie co najmniej 25 000 km europejskich rzek poprzez przywrócenie do stanu swobodnego przepływu
- zasadzenie 3 miliardów drzew

Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata: Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej

Cel nadrzędny (globalny): Rozwój zrównoważony.

Osiągnięcie celu poprzez realizację celów szczegółowych i działań głównie w aspektach tj.:

- 1) Ograniczenie zmian klimatycznych oraz wzrostu zużycia energii
- 2) Bardziej odpowiedzialne zarządzanie zasobami naturalnymi
- 3) Poprawa systemu transportowego oraz systemu zarządzania gruntami

Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania

Cel główny: osiągnięcie w UE takiej zdolności adaptacji, by mogła ona stawić czoła skutkom zmian klimatu.

Działania:

- 1) Tworzenie trwałych podstaw wiedzy na temat oddziaływania i skutków zmian klimatu w UE,
- 2) Włączenie adaptacji do kluczowych dziedzin politycznych UE,
- 3) Stosowanie kombinacji instrumentów politycznych (instrumenty rynkowe, wytyczne, partnerstwa publiczno-prywatne) celem zapewnienia skutecznej realizacji procesu adaptacji,
- 4) Nasilenie międzynarodowej współpracy w zakresie adaptacji.

VIII Program działań na rzecz środowiska (8EAP) – priorytety polityki ochrony środowiska w UE na lata 2019-2024

Cele główne:

Cel 1: ochrona obywateli i swobód

Cel 2: rozwijanie silnej i prężnej bazy gospodarczej

Cel 3: budowanie neutralnej klimatycznie, ekologicznej, sprawiedliwej i socjalnej Europy

Cel 4: promowanie europejskich interesów i wartości na scenie światowej.

Dokumenty krajowe

Polityka Ekologiczna Państwa 2030

Cel szczegółowy: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

- *Kierunek interwencji - zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,*
- *Kierunek interwencji - likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,*
- *Kierunek interwencji - ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,*
- *Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,*

Cel szczegółowy: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- *Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,*
- *Kierunek interwencji - wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,*
- *Kierunek interwencji - gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,*
- *Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,*
- *Kierunek interwencji - wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),*

Cel szczegółowy: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,

- *Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zmianom klimatu,*
- *Kierunek interwencji - adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,*

Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa

- *Kierunek interwencji - edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,*

Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

Kierunek interwencji - usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Fala Nowoczesności

Cel 7: „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska”:

- *Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,*
- *Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,*
- *Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,*
- *Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,*
- *Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,*
- *Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska.*

Cel 8: „Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych”:

- *Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,*
- *Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,*
- *Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,*
- *Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast.*

Cel 9: „Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski”:

Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitalnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego.

Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”

Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- Kierunek interwencji 1.1. – Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
- Kierunek interwencji 1.2. – Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,
- Kierunek interwencji 1.3. – Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna,
- Kierunek interwencji 1.4. – Uporządkowanie zarządzania przestrzenią,

Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię

- Kierunek interwencji 2.1. – Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii,
- Kierunek interwencji 2.2. – Poprawa efektywności energetycznej,
- Kierunek interwencji 2.6. – Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,
- Kierunek interwencji 2.7. – Rozwój energetyczny obszarów podmiejskich i wiejskich,
- Kierunek interwencji 2.8. – Rozwój systemu zaopatrywania nowej generacji pojazdów wykorzystujących paliwa alternatywne,

Cel 3. Poprawa stanu środowiska

- Kierunek interwencji 3.1. – Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- Kierunek interwencji 3.2. – Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
- Kierunek interwencji 3.3. – Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
- Kierunek interwencji 3.4. – Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
- Kierunek interwencji 3.5. – Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy,

Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030)

Cel główny: zwiększenie dostępności transportowej, poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego, poprzez tworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim i globalnym.

Cel strategiczny 1. - Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego

- Cel szczegółowy 1. – Stworzenie nowoczesnej i spójnej sieci infrastruktury transportowej,
- Cel szczegółowy 4. – Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

Polityka Energetyczna Polski do 2030r.

Brak jasno zdefiniowanego celu głównego.

Podstawowe kierunki:

- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii,
- dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej,
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022

W ramach Kpgo 2022 dokonano podziału odpadów na kategorie i wg tego podziału wyznaczono cele. W dokumencie nie wskazano celu głównego, ale biorąc pod uwagę specyfikę i założenia programowe jest to ograniczenie wytwarzania odpadów, ale również wykorzystanie odpadów, jako zasobu.

Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - AKPOŚK 2020

Cel główny: Ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami

Polityka Wodna Państwa do roku 2030

Polityka Wodna Państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) została przygotowana przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej na podstawie opracowania pt. „Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015).

Celem nadrzędnym PWP 2030 jest zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównywania dysproporcji regionalnych.

Cele strategiczne:

Cel strategiczny1: Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów,

Cel strategiczny2: Zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,

Cel strategiczny3: Zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,

Cel strategiczny4: Ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz,

Cel strategiczny5: Reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

Aktualizacja Krajowego Programu Zwiększania Lesistości

Cel główny: Zapewnienie zwiększenia lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% po roku 2050.

Ustalenia projektu mpzp są zgodne z celami nadrzędnymi wyżej wymienionych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych, wskazują w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. W zakresie ochrony środowiska, wynikającej z dokumentów strategicznych i programowych w projekcie mpzp uwzględniono:

- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych poprzez konieczność należytego zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, poprzez zastosowanie rozwiązań uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do wód, gleby i ziemi wynikającego z gromadzenia oraz przechowywania środków ochrony roślin, nawozów mineralnych i organicznych, wymagających;
- postępowanie z odpadami poprzez właściwe magazynowanie i zagospodarowanie odpadów,
- ochronę bioróżnorodności poprzez wyłączenie z zabudowy terenów o użytkowaniu rolniczym.

Dla pozostałych komponentów projekt mpzp nie określa zasad ochrony przyrody i krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, granic i sposobów zagospodarowania, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych ze względu na brak terenów wymagających takiego ustalenia.

4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp opracowano na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie Uchwały, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. Sposób opracowania Prognozy został podporządkowany metodologii właściwej dla planowania strategicznego.

Pierwszym etapem prac nad Prognozą było zapoznanie się z projektem mpzp oraz rozpoznanie uwarunkowań środowiska w oparciu o dostępne materiały i dokumenty planistyczne, które następnie posłużyło do określenia diagnozy stanu środowiska na terenach objętych projektem mpzp. Następnie w Prognozie analizie poddano istotne z punktu widzenia wpływu na środowisko, ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zawarte w projekcie mpzp. Przeanalizowano, czy obszar objęty projektem mpzp dotyczy terenów, dla których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W procedurze rozpatrywania oddziaływania ustaleń tego dokumentu uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. W ocenie wykorzystano metodę indukcyjno – opisową oraz metodę analogii do oddziaływań istniejących tego typu przedsięwzięć. Prognozę oddziaływania sporządzono z wykorzystaniem dostępnych danych tj. informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także materiałów powszechnie dostępnych w internecie, jak: programy, strategie, plany, studia.

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko projektu mpzp wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1]. Ponadto zakres i stopień szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismem znak: WOO-III.411.318.2022.PW.1 z dnia 19 sierpnia 2022r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lesznie (pismem znak: ON-NS.9011.6.17.2022 z dnia 3 sierpnia 2022r.).

Zgodnie z art. 52 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1] Prognoza powinna uwzględniać informacje wymagane w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym projektem. W myśl cytowanego przepisu w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego mpzp uwzględniono zapisy ocen innych Prognoz.

5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

5.1. Położenie administracyjne i geograficzne

Obszar objęty projektem mpzp, położony jest w południowej części gminy Świąciechowa, w miejscowości Henrykowo, na styku z granicą miasta Leszna. Pod względem fizyczno-geograficznym zgodnie z regionalizacją J. Kondrackiego obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Leszczyńska (318.11).

5.2. Sposób użytkowania terenu i stan zagospodarowania

Obszar objęty mpzp obejmuje powierzchnię 56,1 ha. Obszar objęty projektem mpzp stanowią grunty orne oraz lokalnie grunty pod drogami. Obszar jest użytkowany rolniczo, nie jest zabudowany. Przez środek obszaru przebiega droga ekspresowa S-5 oraz drogi gminne, w tym drogi gruntowe.

5.3. Złoża kopalin

Na obszarze mpzp nie występują złoża kopalin, nie ustanowiono również obszaru lub terenu górniczego.

5.4. Wody podziemne

5.4.1. Jednolite części wód podziemnych

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) PLGW600079 o nr 79 (zgodnie z nowym podziałem na lata 2016-2021, PIG). Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu JCWPd, ocenę stanu wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2016 r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

Tabela 1. Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 79

L.p.	Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)**		Lokalizacja			Ocena stanu z PGW		Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy oraz termin osiągnięcia	Derogacje [symbol]
	Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Region wodny	Nazwa dorzecza	RZGW	ilość.	chem.			
1.	PLGW600079	79	Środkowej Odry	Odra	Wrocław	dobry	dobry	niezagrożona	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy	brak

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (aktualizacja 2016r.)

Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 79 ocenia się jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych.

Tabela 2. Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 79.

L.p.	JCWPd	Nr. MONBADA	Miejscowość	Użytkowanie terenu	Klasa/ Ocena klasy w 2019r.	Klasa/ Ocena klasy w 2020r.	Klasa/ Ocena klasy w 2021r.
1.	79	450	Trzebnica	1. Zabudowa miejska zwarta	III	nie prowadzono badań w 2020r.	III
2.	79	1468	Jutrosin	4. Zabudowa wiejska	nie prowadzono badań w 2019r.		III
3.	79	1546	Kamień Górowski	7. Grunty orne	nie prowadzono badań w 2019r.		III
4.	79	1960	Chachalnia	7. Grunty orne	III		III
5.	79	1962	Leszno	2. Zabudowa miejska luzna	IV		III
6.	79	2008	Osola	4. Zabudowa wiejska	nie prowadzono badań w 2019r.		III
7.	79	2110	Glinka	4. Zabudowa wiejska	nie prowadzono badań w 2019r.		III
8.	79	2622	Stary Sielec	4. Zabudowa wiejska	III		III
9.	79	2626	Brzezina Sułowska	7. Grunty orne	III		III
10.	79	2627	Pracze	4. Zabudowa wiejska	III		IV
11.	79	2628	Cieszków	10. Lasy	II		II
12.	79	2630	Golina Wielka	7. Grunty orne	III		III
13.	79	2631	Drzewce	10. Lasy	III		III
14.	79	2632	Drobnin	5. Tereny przemysłowe	IV		V
15.	79	2633	Szkaradowo	7. Grunty orne	III		II
16.	79	2634	Kąkolewo	10. Lasy	II		II
17.	79	2635	Rudna Wielka	7. Grunty orne	III		III
18.	79	2636	Płoski	7. Grunty orne	II		II
19.	79	2637	Czernina Górna	11. Roślinność drzewiasta i krzewiasta	IV		III
20.	79	2638	Borzęniczki	4. Zabudowa wiejska	II		III
21.	79	2639	Bukownica	7. Grunty orne	III		III
22.	79	2640	Siedlec	7. Grunty orne	II		III
23.	79	2641	Łagiewniki	4. Zabudowa wiejska	IV		IV
24.	79	2644	Jutrosin	7. Grunty orne	II		II
25.	79	2648	Dzielice	4. Zabudowa wiejska	IV		IV
26.	79	2650	Łaszczyn	4. Zabudowa wiejska	II		II
27.	79	2652	Czarny Las	10. Lasy	II		II

Źródło: „opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska” (grudzień 2021).

Żaden z przedmiotowych punktów nie był zlokalizowany w obrębie gminy Świąciechowa. W obrębie JCWPd nr 79 wyznaczono punkt pomiarowo-kontrolny na terenie Leszna (najbliższy obszar opracowania).

Tabela 3. Aktualne wyniki monitoringu dla punktu pomiarowo-kontrolnego w obrębie JCWPd 79 zlokalizowanego najbliższego obszaru mpzp.

Nr. JCWPd	Miejscowość	Użytkowanie terenu	Klasa/ Ocena klasy w 2019r.	Klasa/ Ocena klasy w 2020r.	Klasa/ Ocena klasy w 2021r.
79	Leszno (gm. Leszno)	Zabudowa miejska luźna	IV (słaby)	nie prowadzono badań w 2020r.	III (dobry)

Źródło: opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (grudzień 2021r.)

Zgodnie z wynikami monitoringu gromadzonymi przez Organy Inspekcji Ochrony Środowiska, ocena stanu wód w okolicy obszaru mpzp wskazuje na dobry stan wód.

Obszar objęty mpzp nie znajduje się w zasięgu strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych.

5.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych

Zgodnie ze zaktualizowaną mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie wynika, że obszar objęty projektem mpzp w całości zlokalizowany jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP 307) – Sandr Leszno.

5.5. Wody powierzchniowe

Przez obszar objęty projektem mpzp przepływają cieki wodne Dopływ w Henrykowie (zgodnie z Podziałem Hydrograficznym Polski).

5.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych)

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w zasięgu JCWPrz Dopływ w Henrykowie o kodzie PLRW60001714882. Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu JCWPrz wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2016r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

Tabela 4. Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie aPGW dla dorzecza Odry

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Lokalizacja		Status	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu z aPGW*	Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz	Region wodny	RZGW						
1.	PLRW60001714882	Dopływ w Henrykowie	Środkowej Odry	Wrocław	naturalna część wód	CO NAJMNIEJ DOBRY	DOBRY	dobry	zagrożona	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny
Derogacje		nie dotyczy								

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – aktualizacja 2016r.

* Ocena stanu wód powierzchniowych w latach 2010-2012, GIOŚ – na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. 2011 r. nr 258 poz. 1549) – ocena wykorzystana na potrzeby opracowania aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Tabela 5. Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Ocena stanu z PGW	Aktualna ocena stanu	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu	Derogacje [symbol]
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz				
1.	PLRW60001714882	Dopływ w Henrykowie	dobry	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	nie dotyczy

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 oraz Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela

Objaśnienia:

b.o.- brak oceny jednolitej części wód powierzchniowych;

Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* dla JCWPrz Dopływ w Henrykowie o kodzie PLRW60001714882 oceniono dobry stan wód, jednak zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Monitoring JCWPrz w ostatnich latach dla JCWPrz Dopływ w Henrykowie wykazał pogorszenie stanu, gdyż ocena wskazywała na zły stan wód (słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego). W zlewni wskazano na presję rolniczą, mającą wpływ na jakość wód w JCWPrz. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

5.6. Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z art. 16 pkt 34 *Ustawy Prawo wodne* [9] obszary szczególnego zagrożenia powodzią to:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska,
- d) pas techniczny.

Na podstawie map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej we Warszawie wynika, że obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza zasięgiem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu *Ustawy Prawo wodne* [9].

5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe

W gminie Świąciechowa, w rejonie Henrykowa znajduje się fragment większego kompleksu leśnego rozciągającego się na wschód od Leszna. Przedmiotowy kompleks leśny objęty jest ochroną jako obszar chronionego krajobrazu „Krzywińsko – Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra”. Przedmiotowy kompleks leży nie znajduje się w granicach mpzp.

Poza zbiorowiskami leśnymi niezwykle cenne z punktu widzenia funkcjonowania środowiska przyrodniczego gminy Świąciechowa są zbiorowiska zaroślowe. Są to: wikliny nadrzeczne, zarośla śródpolne (tarninowo – głogowe, występujące na miedzach, skarpach dróg, obrzeżach lasów), które są wynikiem naturalnej sukcesji. Na obszarze mpzp bierze swój początek Dopływ w Henrykowie, zatem takie zbiorowiska mogą występować w rejonie cieku.

Ważną grupę stanowi zieleń urządzona, do której można zaliczyć: zieleń cmentarną, zadrzewienia przydrożne, śródpolne i wzdłuż cieków, a także parki wiejskie. Na zachód od obszaru mpzp znajduje się zabudowa miejscowości Henrykowo, która stanowi przedmieście Leszna, gdzie udział zieleni urządzonej jest niewielki, występuje tu głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Obszar objęty projektem mpzp stanowią głównie grunty orne, użytkowane rolniczo, flora i fauna jest zatem odzwierciedleniem zbiorowisk uprawowych, okopowych, ruderalnych.

Świat zwierzęcy na terenie gminy Świąciechowa, to gatunki związane z terenami rolno leśnymi i siedliskami ludzkimi, typowe dla terenów nizinnych. W części północno - zachodniej i południowej dobrze rozpoznana jest awifauna. Zostało wykonane opracowanie dotyczące obszarów ważnych dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego. Ostoje ptaków wyznaczano niezależnie od istniejących już obszarowych form ochrony przyrody. Południowy fragment gminy Świąciechowa to obszar ważny dla ptaków tzw. „Tarnowskie Łąki”. Występują tu łęgowskie bielika,

żurawia, błotniaka stawowego, błotniaka łąkowego, trzmielojada. Jest to również miejsce koncentracji perkozów, łysiek, kaczek i gęsi w okresie przelotu wiosennego oraz siewek. Omawiany obszar leży w granicach obszaru chronionego krajobrazu, „Krzywińsko – Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra”. Należy dodać, że wymienione gatunki ptaków dotyczą całych obszarów ważnych dla ptaków, których tylko niewielkie fragmenty znajdują się w granicach gminy. Przez obszar objęty mpzp przebiega droga ekspresowa S-5 stanowiąca sztuczną barierę dla organizmów, mogące utrudniać migracje zwierząt.

Na obszarze objętym projektem mpzp i w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19].

Na obszarze objętym projektem mpzp w bezpośrednim sąsiedztwie nie odnotowano występowania stanowisk roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Na obszarze objętym projektem mpzp w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują formy ochrony przyrody ustanowione zgodnie z *Ustawą o ochronie przyrody* [4]. Na zachód od obszaru mpzp (poza granicami mpzp) rozciąga się obszar chronionego krajobrazu „Krzywińsko – Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra”.

Zgodnie z Mapą korytarzy ekologicznych zaktualizowana w 2011r. przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) przez obszar objęty projektem mpzp nie przebiegają korytarze ekologiczne. Na południe od obszaru objętego mpzp (poza granicami mpzp) przebiega korytarz ekologiczny Odra Środkowa -1.

5.8. Powietrze atmosferyczne

Obszar objęty projektem mpzp jest niezagospodarowany. W obrębie obszaru mpzp nie występują punktowe emitery zanieczyszczeń powietrza. Sposób użytkowania terenu to rolny. Źródłem emisji nieorganizowanej może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych. Źródłem zanieczyszczeń może być również emisja napływowa.

Ponadto w granicach opracowania znajdują się drogi publiczne, stanowiące źródło emisji nieorganizowanej do powietrza. Główną uciążliwość stanowi droga ekspresowa S5 przebiegająca na przez środek obszaru mpzp. Źródłem zanieczyszczeń może być również emisja napływowa, z dróg, ale również z bardziej zurbanizowanych terenów np. miasta Leszna.

W województwie wielkopolskim monitoring jakości powietrza oparty jest o stacje automatyczne i manualne, wykonujące pomiary stężeń następujących substancji: CO - tlenek węgla, NO - tlenek azotu, NO₂ - dwutlenek azotu, NO_x - tlenki azotu, O₃ – Ozon, PM₁₀ - pył zawieszony PM₁₀, PM_{2.5} - Pył zawieszony PM_{2.5}, SO₂ - Dwutlenek siarki, S_{PM10} - arsen w PM₁₀, BAP_{PM10} - benzo(a)piren w PM₁₀, CD_{PM10} - kadm w PM₁₀, NI_{PM10} - nikiel w PM₁₀, PB – Ołów, BZN – benzen. Na obszarze objętym

projektem mpzp ani w najbliższym sąsiedztwie nie wyznaczono żadnego punktu monitoringu jakości powietrza.

Gmina Świąciechowa, w tym obszar objęty projektem mpzp został zakwalifikowany do strefy wielkopolskiej, gdzie na podstawie wykonanych pomiarów stwierdzono występowanie przekroczeń PM10 – pomiar 24-godzinny, PM2,5 (poziom dopuszczalny II faza), benzo(a)pirenu w PM10, ozonu (D2) (*Ocena stanu jakości powietrza w 2020r., Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu*). Przy braku stacji monitorujących na terenie gminy Świąciechowa, nie ma możliwości stwierdzenia aktualnego zanieczyszczenia powietrza. Zanieczyszczenie można oszacować na podstawie modelowania immisji (co robi również WIOŚ), jednak jest to modelowanie na podstawie danych ze stacji prowadzących takie pomiary stacji – najbliższa stacja to Poznań. Wyniki modelowania nie będą, więc miarodajne.

W związku z położeniem gminy Świąciechowa w obrębie strefy wielkopolskiej obowiązuje dla niej „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, przyjęty *Uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954)*.

5.9. Klimat akustyczny

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują punktowe emitery zanieczyszczeń hałasu i vibracji. Ponadto w granicach opracowania znajdują się drogi publiczne, stanowiące źródło hałasu i vibracji do środowiska. Przez obszar objęty mpzp przebiega droga ekspresowa S5, o znacznej uciążliwości dla środowiska z uwagi na wysokie natężenie ruchem pojazdów.

Na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 na drodze ekspresowej S5 na odcinku ŚMIGIEL PŁD– LIPNO (DW309) odnotowano 26355 pojazdów, z kolei na odcinku LIPNO (DW 309)- ŚWĄCIECHOWA odnotowano 21456 pojazdów.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu odległość negatywnego oddziaływania związanego z ruchem drogowym od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi ekspresowej, którą uwzględniono przy sporządzaniu projektu Studium, wynikających z Raportów o oddziaływaniu na środowisko wynosi (w przypadku braku ekranów akustycznych) dla drogi ekspresowej S5 – min. 230 m.

Projekt mpzp nie ustala przeznaczenia stanowiące z rozumieniu przepisów szczegółowych tereny chronione akustycznie na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]*.

5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego jest każde urządzenie (każda instalacja), w którym następuje przepływ prądu np. sieci energetyczne w tym linie wysokiego napięcia, stacje radiowe i telewizyjne, stacje bazowe i telefony telefonii komórkowej, radiotelefony, CB-radio, urządzenia radiowo-nawigacyjne, urządzenia elektryczne wykorzystywane w domu, itp. Znaczące oddziaływanie na środowisko pól elektromagnetycznych występuje: w paśmie 50 Hz od sieci i urządzeń energetycznych oraz w paśmie od 300 MHz do 40000 MHz od urządzeń radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych. Największy udział mają stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii (antena sektorowa służy do komunikacji z telefonem komórkowym, natomiast antena radiolinii służy do komunikacji między stacjami bazowymi).

Na obszarze projektu mpzp nie występują emitery promieniowania elektromagnetycznego. Projekt mpzp dopuszcza budowę obiektów liniowych sieci technicznych i sieci uzbrojenia terenu wraz z

niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi (np. sieci elektroenergetycznych wysokich i średnich napięć), które mogą być źródłem promieniowania elektromagnetycznego. Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku określone są w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [21] oraz *Rozporządzeniu Ministra Klimatu w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [22].

5.11. Zabytki

Na obszarze mpzp nie występują formy ochrony zabytków w rozumieniu *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* [8].

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zgodnie z *Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3] projekt mpzp sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia zasad ich zagospodarowania i zabudowy. Dla przedmiotowego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie projektu mpzp będącego przedmiotem niniejszej Prognozy ma na celu prawidłowe ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu o przeważającej funkcji rolnej. Generalne założenia planu miejscowego, zmierzają do zachowania istniejących upraw rolnych na obszarze opracowania planu. Ponadto w planie zostały określone ustalenia związane z zakazem realizacji zabudowy, w szczególności na obszarze opracowania zakazano realizacji wszelkich budynków. Jednocześnie dopuszczono budowle i urządzeń, o parametrach, które nie wymagają pozwolenia na budowę i które służą wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu, jak np. niewielkie silosy, czy płyty obornikowe.

W wyniku braku realizacji projektowanego dokumentu nie będą obowiązywać zasady zabudowy i zagospodarowania na terenów będących przedmiotem mpzp. Tereny zapewne pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, stanowić będą zatem tereny rolnicze, jednak istnieje ryzyko zabudowy gruntów rolnych, tym bardziej że obszar objęty mpzp graniczy z miastem Leszno. Istnieje zatem zagrożenie, że tereny podmiejskie będą atrakcyjne dla inwestycji mieszkaniowych. W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko przewiduje się zatem, że nie wprowadzenie ustaleń przedmiotowego mpzp może spowodować rozrost zabudowy na terenach wartościowych pod kątem rolniczym.

Brak realizacji mpzp może zatem utrudnić kształtowanie ładu przestrzennego, określeniu potrzeb analizowanego obszaru, w tym jego walorów dla rolnictwa oraz nadaniu mu określonej funkcji.

W przypadku pozostawienia terenu w dotychczasowym użytkowaniu, na terenach mpzp oddziaływanie wynikać może z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych), wprowadzenie do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), ryzyko przedostania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY [4]

W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu JCWPrz Dopływ w Henrykowie o kodzie PLRW6000171488, na podstawie aktualnych danych monitoringowych oceniono zły stan wód (słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego). W zlewni wskazano na presję rolniczą, mającą wpływ na jakość wód w JCWPrz. Osiągnięcie celu środowiskowego, jakim jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego jest zagrożone. Konieczne jest zatem ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących utrzymać ten stan rzeczy.

Ponadto w granicach obszaru objętego projektem mpzp wyznaczona JCWPd nr 79 ma dobry stan, ale cel środowiskowy jest zagrożony, w kontekście utrzymania stanu dobrego.

Obszar objęty mpzp znajduje się w granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 307 Sandr Leszno, w granicach zbiornika konieczne jest, aby sposób użytkowania terenu nie wpływał na pogorszenie jakości wód.

Ponadto w strefie wielkopolskiej odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji substancji tj. PM10 – pomiar 24-godzinny, PM2,5 (poziom dopuszczalny II faza), benzo(a)pirenu w PM10, ozonu (D2). Pomiarów nie dokonano stricte dla analizowanego terenu, jednak zanieczyszczenia mają możliwość przemieszczania się. Istotne, aby wprowadzone ustalenia w projekcie mpzp, aby nie zwiększały emisji do środowiska.

Przez obszar objęty mpzp przebiega droga ekspresowa S5, o znacznej uciążliwości dla środowiska z uwagi na wysokie natężenie ruchem pojazdów. Projekt mpzp nie ustala przeznaczeń stanowiących w rozumieniu przepisów szczegółowych terenów chronione akustycznie zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]*. Tereny chronione akustycznie znajdują się poza obszarem mpzp, jest to zabudowa mieszkaniowa.

Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarów chronionych. Najbliżej obszaru objętego mpzp znajduje się obszar chronionego krajobrazu „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra” oraz korytarz ekologiczny „Odra Środkowa-1”. Sposób zagospodarowania terenów objętych mpzp powinien uwzględniać ochronę zasobów przyrodniczych znajdujących się w sąsiedztwie.

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa” ujmuje ogół potrzeb wynikających z rozwoju społeczno – gospodarczego zgodnie z założoną polityką przestrzenną i dbałością o ład przestrzenny i ochronę środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W ocenie oddziaływania na środowisko na środowisko wyróżnia się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [14]*, dla których konieczna będzie procedura ocen oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w *Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*. W ramach omawianej procedury prowadzona będzie wówczas szczegółowa ocena oddziaływania projektów pod kątem środowiskowym przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest utrudniona. Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ustalenia projektu mpzp omówiono na poziomie szczegółowości zgodnie z obecnym stanem wiedzy. W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej Prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami terenu. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

Znaczenie uciążliwości dla środowiska rozumiane jest w Prognozie jako zjawiska wpływające ujemnie na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi, np. hałas, drgania, zanieczyszczenie powietrza itp.

W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie może wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń. Poniżej przedstawiono szczegółową ocenę oddziaływania na każdy komponent środowiska.

8.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*

W ramach oceny wpływu skutków realizacji projektu mpzp na etapie niniejszej Prognozy nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* [4], w szczególności cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na ciągłość korytarzy ekologicznych.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie przewiduje się oddziaływania w stosunku do siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19], gatunków roślin, grzybów oraz strefy ochrony, miejsc rozrodu i regularnego występowania ptaków objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich, gdyż takie siedliska i gatunki nie występują na obszarze mpzp.

Projektowane ustalenia mpzp mają na celu zachowanie aktualnego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu tj. pozostawienie funkcji rolnej. W sąsiedztwie (nie bezpośrednim) obszaru projektem mpzp występują formy ochrony przyrody zgodnie z *Ustawy o ochronie przyrody* [4] tj. obszar chronionego krajobrazu „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra”, a także korytarz ekologiczny „Odra Środkowa-1”. Celem mpzp jest pozostawienie terenów w dotychczasowym użytkowaniu, zatem nie przewiduje się zwiększenia presji na obszar wartościowe przyrodniczo i krajobrazowo, oddziaływanie oceniono jako obojętne.

Przeznaczenie terenu na teren rolnictwa z zakazem zabudowy (na terenach RN) ma potencjalny bezpośredni wpływ na bioróżnorodność obszaru. W zależności od technik prowadzonej gospodarki rolnej może mieć pozytywny lub niekorzystny wpływ na różnorodność biologiczną. Sposób uprawy determinuje zatem ochronę różnorodności biologicznej w rolnictwie. Zagrożeniem dla różnorodności biologicznej są przede wszystkim:

- środki ochrony roślin powodujące wyginięcie wielu gatunków roślin,
- środki owadobójcze, które tępią nie tylko owady szkodliwe, ale także pożyteczne, a to z kolei powoduje wyginięcie lub ograniczenie liczebności wielu gatunków zwierząt,
- nawozy sztuczne, stosowane na użytkach zielonych, powodują bujny rozrost niektórych traw kosztem wielu bardzo cennych, chociażby ze względu na wartość leczniczą i odżywczą dla zwierząt i ludzi, gatunków ziół,
- zbyt wczesne koszenie łąk powoduje niszczenie wielu gniazd ptasich, a zioła nie wytwarzają nasion
 - łąka ubożeje,
- uprawy roślin genetycznie modyfikowanych.

W projekcie mpzp uwzględniono ochronę różnorodności biologicznej poprzez realizację zagospodarowania związanego z prowadzeniem gospodarki rolnej, w szczególności służącej gromadzeniu oraz przechowywaniu środków ochrony roślin, nawozów mineralnych i organicznych, poprzez zastosowanie rozwiązań uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do wód, gleby i ziemi.

Ustalono w projekcie mpzp tereny na drogi tj. teren drogi ekspresowej (KDS), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR) obejmują istniejące drogi, zatem wprowadzenie powyższych przeznaczeń oceniono jako obojętne, nie zmieniające obecnego zagospodarowania, zatem nie mające wpływu na środowisko.

8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz

Celem projektu mpzp jest zachowanie na obszarze opracowania istniejących upraw rolnych, co przyczyni się do nieprzekształcania terenów biologicznie czynnych, co będzie miało wpływ na zachowanie zdolności retencyjnej terenu, a tym samym zachowania bioróżnorodności. W zakresie przedmiotowych ustaleń ocenia się pozytywny efekt środowiskowy, związane głównie z ustaleniem zakazu zabudowy.

Projekt ustala na terenach RN, WS, W – zakaz zabudowy tj. zakaz wszelkich budynków, zakaz pozostałych obiektów budowlanych z wyłączeniem budowli i urządzeń, które nie wymagają pozwolenia na budowę i które służą wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno – spożywczemu w rozumieniu przepisów *Ustawy Prawo budowlane* [7], obiektów liniowych sieci technicznych i sieci uzbrojenia terenu wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi, obiektów małej architektury, urządzeń melioracyjnych, urządzeń wodnych związanych z prawidłowym funkcjonowaniem rowów i cieków wodnych oraz przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, dróg dojazdowych do gruntów rolnych, w rozumieniu przepisów *Ustawy Prawo budowlane* [7].

Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy przeznacza się, pod grunty rolne w rozumieniu przepisów *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [5].

Zagrożeniem dla gleb w związku z prowadzeniem działalności na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy (RN) można najogólniej przedstawić, jako presję wynikającą ze stosowania nawozów sztucznych i naturalnych (w ilościach niedostosowanych do chłonności gleb), stosowanie środków ochrony roślin, mechanizację rolnictwa (często wykorzystywane są przestarzałe maszyny rolnicze). Związku chemiczne pochodzące z rolnictwa mogą być gromadzone w profilu glebowym, ale ich nadmierna ilość może być wypłukana z gleby. Projekt mpzp nie przewiduje chowu i hodowli zwierząt, ustalenia projektu zakazują realizacji zabudowy (zakaz stawiania budynków, dopuszczone zostały jedynie budowle nie wymagające pozwolenia), uniemożliwiając produkcję zwierzęcą. Projektowane przeznaczenie ma służyć głównie pod uprawę. Istotne z punktu widzenia środowiskowego jest potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia gleb. Gleby są, zatem narażone na przenawożenie (niedostosowanie nawożenia do potrzeb gleby), zakwaszenie lub zasolenie, przesuszanie gleb, a w konsekwencji erozję wodną lub wietrzną. Przyczyną degradacji środowiska przyrodniczego mogą być również źle przeprowadzane melioracje. W projekcie mpzp uwzględniono ochronę środowiska poprzez ustalenie wymagania zastosowania rozwiązań tj. gromadzenie oraz przechowywanie środków ochrony roślin, nawozów mineralnych i organicznych, uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do wód, gleby i ziemi.

Projekt mpzp jest zgodny z „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 243).

Projekt mpzp wprowadza ustalenia dotyczące zakazu realizacji zabudowy, jednak dopuszcza realizację obiektów służących rolnictwu oraz przetwórstwu rolno - spożywczemu tj. budowli i urządzeń, które nie wymagają pozwolenia na budowę (np. silosów, płyt obornikowych do magazynowania nawozów naturalnych). Ponadto mpzp dopuszcza budowę obiektów liniowych sieci technicznych i sieci uzbrojenia terenu wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi, pod warunkiem zachowania rolnego przeznaczenia terenu, obiektów małej architektury, urządzeń melioracyjnych, urządzeń wodnych związanych z prawidłowym funkcjonowaniem rowów oraz przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

W związku prowadzeniem działań o charakterze inwestycyjnym – realizacją obiektów i infrastruktury służącej rolnictwu lub pozostałej infrastruktury liniowej i sieci uzbrojenia terenu, obiektów małej architektury, urządzeń melioracyjnych i urządzeń wodnych, dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie niezagospodarowanym nie przewiduje się istotnych zmian w środowisku tj. znacznego zwiększenia powierzchni zabudowanej w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej, a co za tym idzie zmian warunków gruntowo-wodnych obszaru. Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się działań o charakterze znacząco oddziałującym na bioróżnorodność, florę i faunę. Należy mieć na względzie, że projekt mpzp dopuszcza realizację budowli nie wymagających zezwolenia, a także obiektów liniowych sieci technicznych i sieci uzbrojenia terenu, do których mogą należeć np. linie elektroenergetyczne wysokich i średnich napięć. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [14] inwestycje polegające na budowie napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 cytowanego rozporządzenia, kwalifikują się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest wówczas uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jednak w przypadku prowadzenia prac ziemnych/ prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego, potencjalne oddziaływanie może wynikać z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwa obsługa sprzętu mechanicznego lub niekontrolowany wyciek substancji szkodliwych i ich przenikanie do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływania może mieć charakter chwilowy lub długoterminowy w zależności od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Nie przewiduje się jednak, aby oddziaływanie miało charakter znaczący, jeśli w ogóle wystąpi.

Projekt mpzp dopuszcza realizację urządzeń melioracyjnych, urządzeń wodnych związanych z prawidłowym funkcjonowaniem rowów i cieków wodnych oraz przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, położonych na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczonych na rysunku mpzp symbolami RN. Zgodnie z art. 197 *Ustawy Prawo wodne* [9] urządzeniami melioracji wodnej są: rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie, drenowania, rurociągi, stacje pomp służące wyłącznie do celów rolniczych, ziemne stawy rybne, groble na obszarach nawadnianych, systemy nawodnień grawitacyjnych, systemy nawodnień ciśnieniowych. Spośród katalogu urządzeń wymienianych przez *Ustawę*, projekt dopuszcza te związane z funkcjonowaniem rowów i cieków wodnych tj. rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie, drenowania, rurociągi, stacje pomp służące wyłącznie do celów rolniczych, groble na obszarach nawadnianych, systemy nawodnień grawitacyjnych, systemy nawodnień ciśnieniowych. Projekt mpzp nie dopuszcza stawów rybnych.

Zadaniem systemów wodnych i melioracyjnych jest regulowanie stosunków wodnych w przestrzeni produkcyjnej rolnictwa do celów produkcji roślinnej, ochrona przed podtapianiem osiedli wiejskich, ochrona przed powodzią oraz kształtowanie i ochrona zasobów wodnych na obszarach rolniczych. Dlatego niezbędna jest budowa nowych systemów wodnych i melioracyjnych oraz odbudowa i modernizacja istniejących. Zabiegi melioracyjne wywołują przede wszystkim zmiany hydrologiczne, jak też ekologiczne (pozytywne i negatywne). Na przykład skutek melioracji odwadniających następuje obniżenie zwierciadła zbyt płytko zalegających wód gruntowych na terenach zmeliorowanych -

zamierzony cel melioracji, oraz na przyległych terenach nie zmeliorowanych - cel nie zamierzony. Natomiast w przypadku melioracji nawadniających oprócz działania pozytywnego (dostarczanie wody roślinom) występują również efekty nie zamierzone, niszczące strukturę gleby oraz zubażające jej skład pokarmowy. Tymczasem melioracje powinny uwzględniać wymogi ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, spełniając swoje zadania w taki sposób, by nie powodować niekorzystnych zmian ekologicznych w ekosystemach rolnych.

Istotą melioracji jest zatem uzupełnienia niedoborów wody ale również odprowadzanie jej nadmiaru. Projekty związane z realizacją melioracji szczegółowych powinny uwzględniać skuteczność i wydajności systemu melioracyjnego w zakresie odprowadzania nadmiaru wody m.in. w przypadkach wystąpienia nawałnych deszczy, skutkujących możliwością wystąpienia lokalnych podtopień.

Melioracje agrotechniczne są to zabiegi mające na celu polepszenie stosunków powietrzno-wodnych i gospodarki wodnej w profilu gleb zwięzłych, poprzez zmianę właściwości fizycznych i wodnych podglebia, poprawiających strukturę oraz zwiększających retencję wodną gleby, a zmniejszających spływy powierzchniowe i zapobiegające erozji gleb. Należą tu takie prace, jak: głęboka orka, głębokie spulchnianie (głęboszowanie), drenowanie krecie, przebijanie warstw rudawca, nawożenie nawozami organicznymi i wapnowanie gleb. Z kolei melioracje fitotechniczne polegają na zadrzewianiu, zakrzewianiu i zadarnianiu gruntów w celu ochrony gleb przed erozją i nadmiernym parowaniem lub zwiększenia transpiracji w bezodpływowych, nadmiernie uwilgotnionych zagłębieniach terenowych. Melioracje fitotechniczne są zabiegami o charakterze rolno-leśnym, polegającymi na racjonalnym rozmieszczeniu pokrywy roślinnej na obszarze zlewni, zwłaszcza silnie urzeźbionej. Skutkują one ograniczeniem nieproduktywnych spływów powierzchniowych, zmniejszeniem natężenia erozji wodnej oraz zwiększeniem retencji wody na terenie zlewni. Agromelioracje, fitomelioracje oraz systemy przeciwerozyjne, a także zagospodarowanie zmeliorowanych trwałych łąk lub pastwisk i nieużytków przeznaczonych na trwałe łąki lub pastwiska zalicza się do urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Mając na uwadze ekologiczne podstawy kształtowania środowiska, a więc mechanizm obiegu wody, składników pokarmowych i energii, ocenia się, że współczesne melioracje mają na celu wprowadzenie pożądanych zmian w ekosystemach rolniczych, leśnych i wodnych, które umożliwiają wzrost ich produktywności i zapewniają ekonomiczną efektywność gospodarowania zasobami przyrody. Wpływ melioracji na środowisko przyrodnicze polega na zmianie kierunku i intensywności procesów w glebie i przyziemnej części atmosfery, a także w rozrządzie zasobów wodnych w czasie i przestrzeni. W wyniku tych działań powstają nowe właściwości ekosystemów.

Głównym celem melioracji jest osiągnięcie lepszych warunków dla wzrostu roślin, bez uwzględniania szeregu innych czynników, a w tym następstw ekologicznych. Rozpatrując obieg wody na obiekcie należy uwzględnić takie czynniki jak nadmiary lub niedobory wodny, stwierdzone w danym czasie i szukać rozwiązań technicznych dla odprowadzenia lub doprowadzenia wody. Ponieważ ochrona środowiska w zakresie gospodarki wodnej również musi być zapewniona, dlatego działania melioracyjne powinny też uwzględniać warunki równowagi ekologicznej danego obszaru. Prawdłowo przeprowadzone zabiegi melioracyjne obok rozwiązań technicznych powinny dawać wskazówki do gospodarowania wodą w zlewni. Powszechność i coroczna powtarzalność zabiegów rolniczych w toku normalnej produkcji ma olbrzymi wpływ na obieg wody, własności gleby i jej żyzność. Skuteczność zabiegów rolniczych i leśnych będzie jednak tylko wtedy pełna, gdy wprowadzane będą jako zespół w połączeniu z zabiegami technicznymi. Chodzi o to, aby obiektu meliorowanego nie rozpatrywać bez powiązania z otaczającą przyrodniczą i gospodarczą całością. Ze względu na konieczność zrównoważonego gospodarowania zasobami przyrody, melioracje muszą być oparte na głębokiej analizie przyczyn niedomagań terenu i nastawione na ich usunięcie, a ponadto powinny przewidywać rozwój przyszłych procesów na obszarach zmeliorowanych i w ich sąsiedztwie. Najczęściej za pomocą urządzeń melioracyjnych wpływamy na obieg wody i powietrza w glebie, ponadto oddziałują one na stosunki

cieplne i obieg związków pokarmowych w profilu glebowym. Łączne kierowanie tymi obiegami nie tylko bezpośrednio podnosi żyzność gleby, ale może wpływać na przebieg procesów glebowych i w rezultacie stać się czynnikiem kształtującym glebę.

Regulacja stosunków powietrzno-wodnych w glebie poprzez oddziaływanie na zmianę poziomu zwierciadła wód gruntowych jest celem większości zabiegów melioracyjnych. Drenowanie, najczęściej stosowany system odwadniający, na gruntach ornych zmniejsza nadmierne uwilgotnienie gleby, przez co ogranicza parowanie wody z powierzchni terenu, a tym samym przyczynia się do szybszego ogrzania gleby i przyspieszenia terminu rozpoczęcia wegetacji roślin. Uważa się, że drenowanie nie powoduje zwiększenia deficytu letniego. Poziom wód gruntowych na terenach równinnych ulega obniżeniu, ale nie więcej niż do głębokości założenia urządzeń odwadniających. Oznacza to, że drenowanie gruntów ornych nie powoduje szkodliwych dla środowiska zmian położenia wód gruntowych. Na zdrenowanej glebie uzyskuje się od 1,5 do 2 razy większych plonów roślin niż na takiej samej glebie nie drenowanej, co wynika ze znacznie większego retencjonowania oraz lepszej ekologicznej efektywności wykorzystania wody opadowej w glebie drenowanej.

Prawidłowo wykonane zabiegi melioracyjne uzupełnione właściwą agrotechniką zmieniają właściwości fizyczno-wodne profilu glebowego, a w konsekwencji powodują zmiany w bilansie wodnym strefy nienasyconej oraz w zasilaniu strefy nasyconej, poprzez wzrost retencji w okresie wegetacyjnym nawet do 30 mm. Pod wpływem melioracji ma miejsce powolna, lecz istotna zmiana struktury gleby. W glebach mineralnych zwiększa się porowatość, która powoduje, że gleba staje się bardziej przepuszczalna. Na skutek zwiększonej infiltracji znacznie zmniejsza się spływ powierzchniowy, zwłaszcza pod wpływem drenowania oraz zabiegów przeciwerozynnych i coraz powszechniej stosowanych na świecie agromelioracji. Woda z letnich opadów atmosferycznych może być w większych ilościach gromadzona w porach gleby, a następnie wykorzystywana przez rośliny. Drenowanie gleby zwiększa jej retencję głównie poprzez oddolne odpowietrzenie gruntu. Pod ciśnieniem przesiąkającej wody powietrze glebowe jest wypychane do drenów i wydostaje się na zewnątrz do atmosfery. W glebie nie drenowanej wypierane powietrze napotyka opór przesiąkającej wody, przez co tworzy się powietrzna poduszka, utrudniająca infiltrację wody w głąb profilu. Obok obiegu ciepła i wody istnieje w przyrodzie obieg związków pokarmowych, soli mineralnych niezbędnych do życia roślin. Kierunek obiegu wody i soli mineralnych w postaci roztworów wodnych jest na ogół zgodny, ale ich prędkości i nasilenia mogą się znacznie różnić. Sole mineralne, włączone są w ogólny obieg geologiczny materii, który w ostatecznym rezultacie unosi je do mórz, biorą okresowo także udział w drugim obiegu – biologicznym. Podczas tego obiegu sole mineralne są czerpane z gleby przez roślinność i ich część ponownie może być akumulowana w glebie w postaci związków organicznych. Obieg biologiczny wpływa więc hamująco na obieg geologiczny. Jednym z zadań melioracji jest pokierowanie obiegiem wody i związków pokarmowych w taki sposób, aby nie pozwolić na szybkie przechodzenie soli mineralnych do jednokierunkowego obiegu geologicznego (erozja gleb, unoszenie roztworów i namulów do mórz), lecz potęgować obieg biologiczny. Przeanalizowane powyżej współzależności trzech obiegów: wody, ciepła i soli mineralnych w zlewni, stanowią teoretyczną podstawę do kształtowania środowiska na większych obszarach poprzez gospodarowanie wodą, w czym swój udział mają również melioracje rolne. Generalnie zabiegi zwiększające retencję glebową przyczyniają się do gromadzenia w glebie składników nawozowych i zmniejszają ich migrację w środowisko. Dotyczy to szczególnie takich działań jak agromelioracje, fitomelioracje i melioracje przeciwerozynne. Również właściwa eksploatacja systemów odwadniających i nawadniających, odpowiednie zagospodarowanie terenu (użytki zielone, pasy zadrzewień) ogranicza wyносzenie związków chemicznych poza profil glebowy i skutecznie zabezpiecza wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniami obszarowymi.

W kwestii krajobrazu, projektowane zagospodarowanie terenu może stanowić zakłócenia w odbiorze wizualnym krajobrazu, projekt zakłada głównie ograniczenie zabudowy, ale dopuszcza realizację budowli nie wymagających zezwolenia, a także obiektów liniowych sieci technicznych i sieci

uzbrojenia terenu, do których mogą należeć np. linie elektroenergetyczne wysokich i średnich napięć. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [14] inwestycje polegające na budowie napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 cytowanego rozporządzenia, kwalifikują się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest wówczas uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W stosunku do dopuszczonych w mpzp urządzeń melioracyjnych, urządzeń wodnych wskazuje się, że regulacja stosunków powietrzno-wodnych w glebie, pozwalająca na inne niż dotychczas zagospodarowanie terenu przez wprowadzenie nowych płodozmianów, może powodować zmiany w krajobrazie meliorowanego obszaru. Wykonanie zbiorników, stawów, regulacji rzek, itp. również wpływa na przekształcenie środowiska przyrodniczego. Dlatego należy dążyć do nadania przestrzeni zmeliorowanej bardziej naturalnego wyglądu, co jest zgodne z zasadami prawidłowego kształtowania środowiska przyrodniczego.

Z punktu widzenia krajobrazu istotne jest zachowanie i utrzymywanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl *Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r.* (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98). Przedmiotowy obszar nie należy do krajobrazów priorytetowych, dotychczas nie opracowano audytu krajobrazowego przedstawiającego wartości krajobrazowe przedmiotowego obszaru. Podsumowując powyższe analizy na etapie niniejszej Prognozy nie oceniono negatywnego wpływu na krajobraz.

8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w zasięgu JCWPrz Dopływ w Henrykowie o kodzie PLRW60001714882, w obrębie, której występuje presja rolnicza. W granicach mpzp jest zlokalizowany ciek Dopływ w Henrykowie (źródło). Projekt mpzp nie ustala przeznaczenia mającego wpływ na zmianę sposobu użytkowania terenu, zatem jego ustalenia nie stanowią bezpośredniego zagrożenia dla JCWPrz Dopływ w Henrykowie.

W zasięgu przedmiotowego mpzp znajduje się JCWPd nr 79, w obrębie, której wody mają dobry stan, ale cel środowiskowy jest zagrożony, w kontekście utrzymania stanu dobrego.

W granicach mpzp występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP 307) – Sandr Leszno. Nie oceniono, aby ustalenia projektu mpzp miały bezpośredni wpływ na zasoby zbiornika wód podziemnych. Projekt ustala dla GZWP nr 307 obowiązywanie przepisów odrębnych dotyczących ochrony wód podziemnych tj. *Ustawy Prawo wodne* [9] i jednocześnie ustala się konieczność należytego zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

Bezpośrednim zagrożeniem dla jakości wód podziemnych i powierzchniowych jest niewłaściwe prowadzenie działalności gospodarczej, metody agrotechnik, chemizacja rolnictwa. Rolnictwo stanowi dla tego komponentu zagrożenie mogące być wynikiem zanieczyszczenia wód, infiltrujących z powierzchni terenu w głąb profilu glebowego, aż do wód gruntowych. Presja może wynikać ze stosowania nadmiernych ilości nawozów naturalnych i sztucznych, środków ochrony roślin, środków owadobójczych lub niewłaściwych technik agrotechnicznych. Dlatego też wskazuje się na potrzebę prowadzenia gospodarki rolnej zgodnie z Kodeksem Dobrych Praktyk Rolniczych.

Projekt mpzp nie przewiduje chowu i hodowli zwierząt, ustalenia projektu zakazują realizacji zabudowy (zakaz stawiania budynków, dopuszczone zostały jedynie budowle nie wymagające zezwolenia), uniemożliwiając produkcję zwierzęcą. Nie przewiduje się, że wody powierzchniowe w pobliżu pól uprawnych będą zagrożone eutrofizacją, gdyż zanieczyszczenie powodują na ogół związki

biogenne. Zagrożenie dla wód podziemnych stanowią jednak związki azotowe, pochodzące z nawozów sztucznych (np. saletra amonowa) lub z nawozów naturalnych.

W projekcie mpzp uwzględniono ochronę środowiska poprzez ustalenie wymagania zastosowania rozwiązań tj. gromadzenie oraz przechowywanie środków ochrony roślin, nawozów mineralnych i organicznych, poprzez uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do wód, gleby i ziemi zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto stosowanie środków ochrony roślin, nawozów mineralnych i organicznych powinno się odbywać zgodnie z dobrymi praktykami rolniczymi, wiedzą i doświadczeniem w rolnictwie.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania oraz konieczność dostosowania się do standardów w zakresie ochrony środowiska na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się, aby w związku z realizacją ustaleń mpzp nie zostały osiągnięte lub ustalenia uniemożliwiły osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*” dla JCWPd nr 79 oraz JCWPrz Dopływ w Henrykowie o kodzie PLRW60001714882.

8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Zgodnie z projektem mpzp nie planuje się istotnego wzrostu ilości zabudowy czy realizacji ważnych inwestycji, przy których będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda, gleba, zasoby kopalin, drewno. Wielkość zużytych zasobów będzie wynikała z aktualnego zapotrzebowania, rodzaju realizowanych inwestycji lokalnych i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzenia projektu mpzp nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów. W związku z ustaleniami projektu mpzp nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zasoby naturalne. Pozytywne długoterminowe oddziaływanie ocenia się jako pozostawienie w obecnym użytkowaniu – brak istotnych zmian w zagospodarowaniu.

8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny

Projekt wprowadza ustalenia dotyczące zakazu realizacji zabudowy, jednak dopuszcza realizację obiektów służących rolnictwu oraz przetwórstwu rolno - spożywczemu tj. budowli i urządzeń, które nie wymagają pozwolenia na budowę (np. silosy, płyty obornikowe do magazynowania nawozów). Ponadto mpzp dopuszcza budowę obiektów liniowych sieci technicznych i sieci uzbrojenia terenu wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi, pod warunkiem zachowania rolnego przeznaczenia terenu, obiektów małej architektury, urządzeń melioracyjnych, urządzeń wodnych związanych z prawidłowym funkcjonowaniem rowów oraz przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

W związku z powyższym dopuszczaniem w projekcie mpzp, przewiduje się potencjalne oddziaływanie o charakterze krótkoterminowym i bezpośrednim – w przypadku realizacji budowli i infrastruktury. Potencjalny bezpośredni wpływ na powietrze atmosferyczne mogą mieć działania o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego), które mogą być przyczyną krótkotrwałej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego tj. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO₂), tlenku azotu (NO_x) oraz węglowodorów. W ramach projektu nie przewiduje się istotnego zwiększenia zabudowy. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w szczególności CO₂ (tzw. gazu cieplarnianego) na obszarze objętym projektem może być spalanie paliw w pojazdach mechanicznych, nie przewiduje się istotnych inwestycji oraz zwiększenia ruchu komunikacyjnego. Ustalono w projekcie mpzp tereny na drogi tj. teren drogi ekspresowej (KDS), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)

obejmują istniejące drogi, zatem wprowadzenie powyższych przeznaczeń oceniono jako obojętne, nie zmieniające obecnego zagospodarowania, zatem nie mające wpływu na środowisko.

Celem projektu mpzp jest zachowanie istniejących upraw rolnych. Działalność rolnicza generuje nieorganizowaną emisję pyłu z pól oraz substancji jak np. amoniak. Działalność rolnicza na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy (RN) nie będzie powodem emisji odorów, z uwagi na to, że nie przewiduje się na tym terenie chowu i hodowli zwierząt. Emisja nie będzie miała charakteru uciążliwego i nie będzie skutkować pogorszenia jakości środowiska.

Potencjalny bezpośredni wpływ związany jest również emisją hałasu i wibracji, którego źródłem może być ciężki sprzęt mechaniczny. Nie przewiduje się istotnego zwiększenia ruchu komunikacyjnego, który miałby pogorszyć jakość klimatu akustycznego. Nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie, a także wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

W granicach objętego projektem mpzp nie występują tereny chronione akustycznie zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]*. Zatem oddziaływanie od drogi ekspresowej nie będzie miało znaczenia w kontekście ustalonych w mpzp przeznaczeń. W sąsiedztwie obszaru mpzp zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Przedmiotowa droga ekspresowa S-5 może wpływać na klimat akustyczny w jej sąsiedztwie, zatem dla terenów zabudowy mieszkaniowej obowiązywać będą standardy określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]*.

Podsumowując powyższe, w związku z realizacją projektu mpzp nie przewiduje się znaczących oddziaływań.

Biorąc pod uwagę projektowane przeznaczenia terenów ocenia się, że realizacja zapisów mpzp nie będzie przyczyniać się do zmian klimatycznych stanowiących zagrożenie dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu zgodnie ze *Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020)*. Zatem zmiany klimatyczne nie będą oddziaływać na pozostałe komponenty środowiska. W ramach realizacji ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się zmian mikroklimatu tj. warunków termicznych, wilgotnościowych i anemometrycznych.

Projekt mpzp dopuszcza budowę obiektów liniowych sieci technicznych i sieci uzbrojenia terenu wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi (np. sieci elektroenergetycznych wysokich i średnich napięć), które mogą być źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

Sieci elektroenergetyczne 110 kV i wyższych napięć zaliczają się do przedsięwzięć, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko – jako źródło pola elektrycznego i magnetycznego o częstotliwości 50 Hz oraz hałasu. Źródłem hałasu kształtującego klimat akustyczny są sieci elektroenergetyczne oraz urządzenia, szyny i przewody będące pod napięciem. Emisję hałasu powoduje zjawisko ulotu na tych elementach. Ulot elektryczny jest zjawiskiem niepożądanym, jednak towarzyszącym przesyłowi energii elektrycznej liniami najwyższych napięć (110kV i wyższych). Jest źródłem m.in. zakłóceń radioelektrycznych, strat energii elektrycznej, nadprodukcji ozonu, wibracji oraz hałasu. Widmo hałasu powodowanego przez ulot charakteryzuje się dwiema składowymi: składową szerokopasmową i składową tonalną. Składowa szerokopasmowa (trzaski) w zakresie częstotliwości od 1 do 15 kHz, jest spowodowana pojedynczymi mikrowyładowaniami elektrycznymi na powierzchni elementu pod napięciem. Występuje wtedy, gdy natężenie pola elektrycznego na powierzchni przewodu jest wyższe od krytycznego. Składowa tonalna w zakresie częstotliwości poniżej 200 Hz, pojawia się w czasie intensywnego ulotu, kiedy występują regularne wyładowania. Przy prawidłowo zaprojektowanej instalacji ulot występuje tylko w złych warunkach atmosferycznych takich jak opady deszczu, mokrego śniegu, mgła, duża wilgotność itp. Z badań przeprowadzonych wzdłuż linii 110 kV występowanie efektu

ulotu nie jest uciążliwe dla środowiska. W odległości 20 m od skrajnego przewodu linii poziom dźwięku pochodzący od linii jest mniejszy od poziomu tła akustycznego zarówno dla złej jak i dobrej pogody. Dla linii średniego napięcia – oddziaływanie będzie relatywnie mniejsze niż w przypadku linii wysokiego napięcia 110kV. Projekt mpzp nie ustala przeznaczeń związanych ze stałym pobytem ludzi. Nie ocenia się zatem bezpośredniego zagrożenia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie od linii 110kV i wyższych.

Dla ochrony terenów przed promieniowaniem elektromagnetycznym oraz dla zapewnienia dostępu do infrastruktury technicznej, ustala się pasy technologiczne. Szerokość pasów technologicznych od elektroenergetycznych linii napowietrznych wysokiego i średniego napięcia określone są na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019r w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. (Dz.U.2019.2448)
- § 77 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tj. Dz.U. z 2003 r., nr 169, poz. 1650)
- § 55 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., nr 47, poz. 401).

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tj. Dz.U. z 2003 r., nr 169, poz. 1650) określa w §77 warunki składowania materiałów względem linii elektroenergetycznych. Niedopuszczalne jest składowanie materiałów bezpośrednio pod elektroenergetycznymi liniami napowietrznymi lub w odległości mniejszej (licząc w poziomie od skrajnych przewodów) niż:

- 1) 2 m - od linii niskiego napięcia;
- 2) 5 m - od linii wysokiego napięcia do 15 kV;
- 3) 10 m - od linii wysokiego napięcia do 30 kV;
- 4) 15 m - od linii wysokiego napięcia powyżej 30 kV.

Przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych określają w § 55, iż nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi, lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:

- 3 m – dla linii o napięciu znamionowym nieprzekraczającym 1 kV,
- 5 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV, lecz nieprzekraczającym 15 kV,
- 10 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 kV, lecz nieprzekraczającym 30 kV,
- 15 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 kV, lecz nieprzekraczającym 110 kV,
- 30 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110 kV.

Na obszarze mpzp nie wprowadza się przeznaczeń chronionych akustycznie, dla których ustalone są dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na klimat akustyczny na terenach podlegających ochronie akustycznej.

8.6. Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki oraz dobra materialne

W związku z brakiem wartości kulturowych wynikających z *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* [8] na obszarze objętym projektem mpzp, na etapie niniejszej Prognozy nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

W wyniku wejścia w życie mpzp nie zmieni się wartość terenu dla ich właścicieli, co będzie mieć neutralny skutek w stosunku do dóbr materialnych.

8.7. Oddziaływanie na ludzi

W związku z przeznaczeniem w projekcie mpzp obszaru na tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), tereny dróg ekspresowych (KS), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR) potencjalne krótkoterminowe oddziaływanie może wystąpić w związku z realizacją inwestycji budowlanych lub prac ziemnych, przy których wykorzystywany będzie ciężki sprzęt mechaniczny. Potencjalne oddziaływanie rozumiane jest w kategorii krótkotrwałej emisji hałasu i drgań oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza tj. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO₂), tlenku azotu (NO_x) oraz węglowodorów z pojazdów mechanicznych, która ustąpi po zakończeniu prac.

W związku z przeznaczeniem na tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (R), nie przewiduje się uciążliwości dla ludzi w związku z emisją pyłów i gazów z maszyn rolniczych, pyleniem z pól, emisją odorów oraz hałasu i wibracji z maszyn rolniczych w stopniu mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu. Szczegółowa analiza w kontekście wpływu na powietrze i klimat akustyczny została przedstawiona w rozdziałach wyżej. Obszar objęty mpzp nie jest na stałe zamieszkiwany przez ludzi, zatem nie przewiduje się bezpośredniej presji w tym zakresie.

Projekt mpzp dopuszcza budowę obiektów liniowych sieci technicznych i sieci uzbrojenia terenu wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi (np. sieci elektroenergetycznych wysokich i średnich napięć), które mogą być źródłem promieniowania elektromagnetycznego. Obszar objęty mpzp nie jest na stałe zamieszkiwany przez ludzi, zatem nie przewiduje się bezpośredniej presji (oddziaływania hałasu i promieniowania elektromagnetycznego) w tym zakresie.

W związku z ustaleniami projektu, na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się, aby jego realizacja w perspektywie długoterminowej stwarzała uciążliwości oraz była przyczyną zwiększenia emisji do środowiska, mogących mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi.

9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp tj. znaczną odległość od granic Państwa nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Zapisy ustaleń projektu mpzp w sposób właściwy uwzględniają aspekt ochrony środowiska, ochrony krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi, wynikający wielokrotnie z regulacji prawnych. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu mpzp pozwoliła na ocenę możliwości przyszłego zagospodarowania, w kontekście oddziaływań na środowisko. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną w niniejszej Prognozie przedstawiono ustalenia uzupełniające, wspierające ochronę środowiska,

ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W ramach ustaleń projektu mpzp nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* [4] oraz korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną gatunkową. Na całym obszarze mpzp konieczne jest stosowanie przez rolników Kodeksu Dobrych Praktyk Rolniczych w zakresie m.in. stosowania właściwych ilości nawozów mineralnych i organicznych, co ograniczy możliwość przenawożenia i spływu substancji chemicznych do wód, a także przechowania środków ochrony roślin i środków owadobójczych w sposób zapobiegających i przedostanie się do gruntu i do wód.

W celu minimalizacji szkód w środowisku wywołanych prowadzeniem inwestycji (budowa obiektów budowlanych i infrastruktury służącej rolnictwu, sieci infrastruktury technicznej, małej architektury etc.) wskazuje się, że każde prowadzenie inwestycji z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu, a także właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Ta sama kwestia dotyczy użytkowych maszyn rolniczych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych, a także maszyny rolnicze powinny być sprawne technicznie, użytkowane zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz powinny spełniać inne wymagania określone w *Kodeksie o ruchu drogowym* oraz w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy* [23].

Zamierzenia inwestycyjne należy prowadzić w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska glebowego substancjami chemicznymi. W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Ponadto w niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że na przestrzeganie zapisów *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [5] oraz *Rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* [18].

Wskazuje się również na konieczność przestrzegania zapisów art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Zgodnie, z którym należy osiągnąć i utrzymywać dobry stan wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Na terenie objętym projektem mpzp występują jednolite części wód podziemnych o dobrym stanie wód, a także jednolite części wód powierzchniowych ze złym stanem wód, zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wyznaczonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Obszar mpzp znajduje się w zasięgu GZWP 307 Sandr Leszno. W związku z rolniczym użytkowaniem terenu wskazuje się na zgodne z przepisami prawa utrzymywanie szczelnych zbiorników na nawozy płynne oraz szczelnych płyt obornikowych (dla magazynowania nawozów naturalnych) m.in. *Ustawy o nawozach i nawożeniu* [24] oraz *Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie* [25]. Istotne w tym zakresie jest również przestrzeganie *Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego...* [20].

W związku z projektowanym przeznaczeniem na tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN) wskazuje się na konieczność ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. W projekcie mpzp uwzględniono ochronę środowiska poprzez ustalenie wymagania zastosowania rozwiązań zapobiegających przenikaniu zanieczyszczeń do wód, gleby i ziemi. Ponadto stosowanie środków ochrony roślin, nawozów mineralnych i organicznych powinno się odbywać zgodnie z dobrymi praktykami rolniczymi, wiedzą i doświadczeniem w rolnictwie oraz przepisów *Ustawy o nawozach i nawożeniu* (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz.U. 2020 poz. 796)).

Biorąc pod uwagę potrzeby środowiska przyrodniczego w zakresie melioracji należy pozostawić w możliwie największej ilości nienaruszone zagłębienia terenowe (oczka wodne), które mogą być wykorzystane np. do gromadzenia i oczyszczenia wód drenarskich. Również usuwanie drzew i krzewów należy ograniczać do minimum. Należy dążyć do pozostawienia możliwie dużej ilości zróżnicowanych enklaw niezagospodarowanych rolniczo, które stanowić będą ostoję naturalnej flory i fauny.

W zakresie gospodarki odpadami (np. odpady budowlane), w przypadku ich wytworzenia inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady powinny być przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia zgodnie z *Ustawą o odpadach* [10] i *Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* [11].

W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami w ramach inwestycji na terenie objętym projektem mpzp powinny być prowadzone przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminowane pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, praca maszyn wewnątrz obiektów oraz stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT) itp. Istotne jest, aby wprowadzone do powietrza substancje nie spowodowały przekroczenia standardów określonych w *Rozporządzeniu w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* [12].

Projekt mpzp uwzględnia ustalenia określone w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, przyjęty Uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954).

W zakresie ograniczenia wpływu na klimat akustyczny na terenie objętym projektem mpzp przewiduje się wykorzystanie najlepszych dostępnych technik (BAT), eliminowane pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, praca maszyn wewnątrz obiektów. Projekt nie ustala terenów chronionych akustycznie.

Ponadto, sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych, a także maszyny rolnicze powinny być sprawne technicznie, użytkowane zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz spełniać inne wymagania określone w Kodeksie o ruchu drogowym oraz w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy* [23].

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych odwołuje się do rozwiązań omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem, jednak nie przewiduje się wskazania szczególnych wytycznych w tym zakresie.

11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp proponuje się prowadzenie monitoringu stanu i jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz stanu i jakości gleby, dotyczący obszaru objętego mpzp. Monitoring, powinien być prowadzony w cyklu rocznym, a sprawozdania z jego realizacji powinny być udostępniane, zgodnie z wymogami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2], co najmniej w cyklu dwuletnim. Monitoring ten powinien obejmować dwa podstawowe rodzaje kontrolowania zmian, które najogólniej można określić, jako:

- monitoring ilościowy,
- monitoring jakościowy.

System oceny skutków realizacji projektu mpzp powinien być oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach presji, stanu i reakcji. Monitoring może być prowadzony w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowlane, przeglądy ekologiczne itp. Wójt Gminy Świąciechowa może występować o przedłożenie wyników monitoringu

prowadzonego przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Wojewodę, Starostę, a także korzystać z rejestru wydanych decyzji, będących w zasobie gminnym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2], a także *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479), monitoring jakości wód, gleb i ziemi realizowany jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu), Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą w Poznaniu, przez Starostę Powiatowego lub podmiot gospodarczy. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem mpzp.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1] nie definiuje pojęcia wariantu alternatywnego. Z literalnego rozumienia tego pojęcia należy wywieść, że jest to wariant, który może realnie i rzeczywiście zastąpić wariant inwestorski w przypadku przedsięwzięcia oraz wariant przyjętych ustaleń w przypadku dokumentów planistycznych. Nie może to być zatem wariant abstrakcyjny, oderwany od realiów i uwarunkowań, w jakich będzie realizowane przedsięwzięcie/zagospodarowanie terenu.

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowane zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in.: lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowienie przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowanie i usytuowanie obiektów na działce, rozwiązania w zakresie tras dojazdowych,; rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. inne stosowane procesy i technologie (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania); oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposoby ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.; innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania środowiska. Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania.

W trakcie prac nad projektem planu prowadzona została ocena wpływu ustaleń zawartych w projekcie na środowisko (tzw. strategiczna ocena oddziaływania na środowisko). W ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko dokonano analizy założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, a także analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego uwzględniają wszelkie aspekty ochrony środowiska oraz wskazują na potrzebę zachowania ochrony poszczególnych komponentów środowiska. W projekcie planu w sposób wystarczający uwzględniono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Dodatkowo w prognozie (wykonanej w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko) wskazano jakie działania wynikające z szeregu przepisów szczegółowych należy podjąć, w

celu zapobiegania i ograniczania potencjalnych oddziaływań na środowisko, które powstaną w skutek realizacji ustaleń planu.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawa prawna i cel sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko

Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Celem Prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa”, rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nie przyjęcia dokumentu. W Prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Charakterystyka obszaru, aktualny stan zagospodarowania i użytkowania oraz stan środowiska

Obszar objęty projektem mpzp, położony jest w południowej części gminy Świąciechowa, w miejscowości Henrykowo, na styku z granicą miasta Leszna. Pod względem fizyczno-geograficznym obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Leszczyńska. Obszar objęty projektem mpzp stanowią grunty orne oraz lokalnie grunty pod drogami. Obszar jest użytkowany rolniczo, nie jest zabudowany. Przez środek obszaru przebiega droga ekspresowa S-5 oraz drogi gminne, w tym drogi gruntowe. Na obszarze mpzp nie występują złoża kopalin, nie ustanowiono również obszaru lub terenu górniczego.

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach jednostki wód podziemnych o dobrym stanie chemicznym. Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych. Na obszarze objęty projektem mpzp swój początek bierze ciek Dopływ w Henrykowie. Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach jednostki wód powierzchniowych o złym stanie. Obszar objęty projektem mpzp nie znajduje się w zasięgu zagrożenia wystąpienia powodzi.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, nie występują stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, nie przebiegają korytarze ekologiczne, ani nie zostały utworzone formy ochrony przyrody. W sąsiedztwie (nie bliskim) znajduje się obszar chronionego krajobrazu „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dyzyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra” oraz korytarz ekologiczny „Odra Środkowa-1”.

Obszar objęty projektem mpzp nie jest zabudowany i zagospodarowany. W obrębie obszaru mpzp nie występują punktowe emitery zanieczyszczeń powietrza. Sposób użytkowania terenu to rolny. Źródłem emisji niezorganizowanej może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych. Źródłem zanieczyszczeń może być również emisja napływowa. Ponadto w granicach opracowania znajdują się drogi publiczne, stanowiące źródło emisji niezorganizowanej do powietrza. Główną uciążliwość stanowi droga ekspresowa S5 przebiegająca na przez środek obszaru mpzp. Źródłem zanieczyszczeń może być również emisja napływowa, z dróg, ale również z bardziej zurbanizowanych terenów np. miasta Leszna.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują punktowe emitery zanieczyszczeń hałasu i wibracji. Ponadto w granicach opracowania znajdują się drogi publiczne, stanowiące źródło hałasu i wibracji do środowiska. Przez obszar objęty mpzp przebiega droga ekspresowa S5, o znacznej uciążliwości dla środowiska z uwagi na wysokie natężenie ruchem pojazdów.

Na obszarze projektu mpzp nie występują emitery promieniowania elektromagnetycznego. Projekt mpzp dopuszcza budowę obiektów liniowych sieci technicznych i sieci uzbrojenia terenu wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi (np. sieci elektroenergetycznych wysokich i średnich napięć), które mogą być źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

Na obszarze mpzp nie występują formy ochrony zabytków.

Istniejące problemy ochrony środowiska

W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest w zasięgu jednostki wód powierzchniowych, dla której oceniono zły stan wód, zagrożony osiągnięciem celów środowiskowych. Konieczne jest zatem ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących utrzymać ten stan rzeczy.

Ponadto w granicach obszaru objętego projektem mpzp wyznaczona jednostka wód podziemnych ma dobry stan, ale cel środowiskowy jest zagrożony, w kontekście utrzymania stanu dobrego.

Obszar objęty mpzp znajduje się w granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 307 Sandr Leszno, w granicach zbiornika konieczne jest, aby sposób użytkowania terenu nie wpływał na pogorszenie jakości wód.

Ponadto w strefie wielkopolskiej odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych substancji. Pomiarów nie dokonano stricte dla analizowanego terenu, jednak zanieczyszczenia mają możliwość przemieszczania się. Istotne, aby wprowadzone ustalenia w projekcie mpzp, aby nie zwiększać emisji do środowiska.

Przez obszar objęty mpzp przebiega droga ekspresowa S5, o znacznej uciążliwości dla środowiska z uwagi na wysokie natężenie ruchem pojazdów. Projekt mpzp nie ustala terenów chronione akustycznie.

Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarów chronionych. Najbliżej obszaru objętego mpzp znajduje się obszar chronionego krajobrazu „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra” oraz korytarz ekologiczny „Odra Środkowa-1”. Sposób zagospodarowania terenów objętych mpzp powinien uwzględniać ochronę zasobów przyrodniczych znajdujących się w sąsiedztwie.

Potencjalne oddziaływanie na środowisko

W przypadku braku realizacji projektowanego mpzp nie będą obowiązywać zasady zabudowy i zagospodarowania na terenach będących przedmiotem mpzp. Tereny zapewne pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, stanowić będą zatem tereny rolnicze leśne, jednak istnieje ryzyko zabudowy gruntów rolnych, tym bardziej też obszar objęty mpzp graniczy z miastem Leszno. Istnieje zatem zagrożenie, że tereny podmiejskie będą atrakcyjne dla inwestycji mieszkaniowych. W niniejszej Prognozie oddziaływania na środowisko przewiduje się zatem, że nie wprowadzenie ustaleń przedmiotowego mpzp może spowodować rozrost zabudowy na terenach wartościowych pod kątem rolniczym.

Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko jest utrudniona. Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu.

Na etapie opracowania niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono potencjalne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, jakie może wystąpić w związku z projektowanym przeznaczeniem i realizacją inwestycji. Oddziaływania, które mogą wystąpić mają charakter krótkoterminowy, przemijający, ale mogą też wystąpić oddziaływania o charakterze znaczącym. Zidentyfikowano również potencjalne oddziaływania o charakterze pozytywnym.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą

Zapisy ustaleń projektu mpzp w sposób właściwy uwzględniają aspekt ochrony środowiska, ochrony krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi, wynikający wielokrotnie z regulacji prawnych. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu mpzp pozwoliła na ocenę możliwości przyszłego zagospodarowania, w kontekście oddziaływań na środowisko. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną w niniejszej Prognozie przedstawiono ustalenia uzupełniające, wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W ramach ustaleń projektu mpzp nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną gatunkową. Na całym obszarze mpzp konieczne jest stosowanie przez rolników Kodeksu Dobrych Praktyk Rolniczych w zakresie m.in. stosowania właściwych ilości nawozów mineralnych i organicznych, co ograniczy możliwość przenawożenia i wpływu substancji chemicznych do wód, a także przechowania środków ochrony roślin i środków owadobójczych w sposób zapobiegających i przedostanie się do gruntu i do wód.

W celu minimalizacji szkód w środowisko wywołanych prowadzeniem inwestycji wskazuje się, że każde prowadzenie inwestycji z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu, a także właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Ta sama kwestia dotyczy użytkowych maszyn rolniczych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych, a także maszyny rolnicze powinny być sprawne technicznie. W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ.

Zamierzenia inwestycyjne należy prowadzić w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska glebowego substancjami chemicznymi. W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ.

W związku z rolniczym użytkowaniem terenu wskazuje się na zgodne z przepisami prawa utrzymywanie szczelnych zbiorników na nawozy płynne oraz szczelnych płyt obornikowych (dla magazynowania nawozów naturalnych).

W związku z projektowanym przeznaczeniem na tereny rolnicze wskazuje się na konieczność ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej. W projekcie mpzp uwzględniono ochronę środowiska poprzez ustalenie wymagania zastosowania rozwiązań zapobiegających przenikaniu zanieczyszczeń do wód, gleby i ziemi. Ponadto stosowanie środków ochrony roślin, nawozów mineralnych i organicznych powinno się odbywać zgodnie z dobrymi praktykami rolniczymi, wiedzą i

doświadczeniem w rolnictwie.

Biorąc pod uwagę potrzeby środowiska przyrodniczego w zakresie melioracji należy pozostawić w możliwie największej ilości nienaruszone zagłębienia terenowe (oczka wodne), które mogą być wykorzystane np. do gromadzenia i oczyszczenia wód drenarskich. Również usuwanie drzew i krzewów należy ograniczać do minimum. Należy dążyć do pozostawienia możliwie dużej ilości zróżnicowanych enklaw niezagospodarowanych rolniczo, które stanowić będą ostoję naturalnej flory i fauny.

W zakresie gospodarki odpadami (np. odpady budowlane), w przypadku ich wytworzenia inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady powinny być przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami w ramach inwestycji na terenie objętym projektem mpzp powinny być prowadzone przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminowane prace maszyn i urządzeń na biegu jałowym, praca maszyn wewnątrz obiektów oraz stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT) itp.

W zakresie ograniczenia wpływu na klimat akustyczny na terenie objętym projektem mpzp przewiduje się wykorzystanie najlepszych dostępnych technik (BAT), eliminowane prace maszyn i urządzeń na biegu jałowym, praca maszyn wewnątrz obiektów. Ponadto, sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych powinien być sprawny technicznie. Projekt nie ustala terenów chronionych akustycznie.

Ponadto, sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych, a także maszyny rolnicze powinny być sprawne technicznie, użytkowane zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz spełniać inne wymagania.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych odwołuje się do rozwiązań omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem, jednak nie przewiduje się wskazania szczególnych wytycznych w tym zakresie.

Rozwiązania alternatywne

W trakcie prac nad projektem planu prowadzona została ocena wpływu ustaleń zawartych w projekcie na środowisko (tzw. strategiczna ocena oddziaływania na środowisko). W ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko dokonano analizy założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, a także analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego uwzględniają wszelkie aspekty ochrony środowiska oraz wskazują na potrzebę zachowania ochrony poszczególnych komponentów środowiska. W projekcie planu w sposób wystarczający uwzględniono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Dodatkowo w prognozie (wykonanej w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko) wskazano jakie działania wynikające z szeregu przepisów szczegółowych należy podjąć, w celu zapobiegania i ograniczania potencjalnych oddziaływań na środowisko, które powstaną w skutek realizacji ustaleń planu.

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in: lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowienie przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowanie i usytuowanie obiektów na działce, rozwiązania w zakresie tras dojazdowych; rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. inne stosowane procesy i technologie (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania); oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposoby ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.; innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania środowiska. Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania.

14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH

- [1] Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.)
- [2] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021, poz. 1973 ze zm.)
- [3] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2022 poz. 503 ze zm.)
- [4] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2022, poz. 916 ze zm.)
- [5] Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021, poz. 1326 ze zm.)
- [6] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. 2015r., poz. 774 ze zm.)
- [7] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2021, poz. 2351 ze zm.)
- [8] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2021 poz. 710 ze zm.)
- [9] Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 2233 ze zm.)
- [10] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2021 poz. 779)
- [11] Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2021 poz. 888 ze zm.)
- [12] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021r., poz. 845)
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r., poz. 112)
- [14] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019r., poz. 1839)
- [15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409)
- [16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408)
- [17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183)
- [18] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1359)
- [19] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r., poz. 1713)
- [20] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019r., poz. 1311)
- [21] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448)
- [22] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258)

[23] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy (Dz.U. 2002 nr 191 poz. 1596 ze zm.)

[24] Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U z 2021 r., poz. 76)

[25] Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014r., poz. 81)

15. BIBLIOGRAFIA

1. „Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych- GZWP wymagających szczególnej ochrony, red. A.S. Kleczkowski, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, 1990r.;
2. Aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
3. Centralny Rejestru Form Ochrony Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, 2022r..
4. Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, Warszawa, Wydawnictwo PWN, 2002r.
5. Mapa Geologiczna Polski, Centralna Baza Danych Geologicznych, Państwowy Instytut Geologiczny, mapa interaktywna, stan na sierpień 2015r.
6. Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych- GZWP wymagających szczególnej ochrony, red. A.S. Kleczkowski, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, 1990r.;
7. Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 pojazdów, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Warszawa
8. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania (Uchwała Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019r.)
9. Podręcznik dla inwestorów przedsięwzięć infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej, Warszawa, 2007-2013r.;
10. Program ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023 (wraz z mapami akustycznymi), Poznań, 2014r.
11. Projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa”, 2022r.
12. Raporty o stanie środowiska w województwie wielkopolskim, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska/Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2018-2022;
13. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Praca zbiorowa pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, 2012r.;
14. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020)
15. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świąciechowa;
16. Rola urządzeń melioracji szczegółowych w rolnictwie i środowisku przyrodniczym, Prof. dr hab. Krzysztof Ostrowski, Uniwersytet Rolniczy w Krakowie,
17. Rola infrastruktury melioracyjnej w środowisku przyrodniczym, Marian Zalesko.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Henrykowo w rejonie drogi ekspresowej S5, gmina Świąciechowa”, spełniam wymagania wprowadzone art. 74a *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 z zm.)*.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Marta Stelmach-Ozedowska

.....
(podpis)