

PROTOKÓŁ Nr 16/2023

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji które odbyło się w dniu 26 października 2023 r. o godz. 10:00

Udział w posiedzeniu wzięli:

- 1 Anna Wasilewska – przewodnicząca komisji
- 2 Longina Raburska
- 3 Dominika Dudzisz
- 4 Marcin Tajchert
- 5 Krzysztof Kołacki.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Gminy – Marek Lorych
2. Sekretarz Gminy – Patryk Tomczak

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie wniosku o wydanie opinii o lokalizacji kasyna.
4. Rozpatrzenie wniosku o wydanie opinii o lokalizacji kasyna.
5. Rozpatrzenie wniosku o wydanie opinii o lokalizacji kasyna.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Odpowiedzi na wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie.

Ad 1. Otwarcie

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad komisji.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji ustosunkowała się przewodnicząca komisji przypominając, iż Radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu. Zapytała czy Radni mają jakieś uwagi do treści. Ponieważ nikt nie wniósł uwag do protokołu, przewodnicząca wniosła o przyjęcie protokołu bez czytania.

Radnie jednomyślnie przyjęli protokół.

Ad 3 Rozpatrzenie wniosków o wydanie opinii o lokalizacji kasyna.

Wnioski omówił Patryk Tomczak – Sekretarz Gminy.

W swej wypowiedzi poinformował, iż z wnioskami o wydanie przedmiotowej opinii wystąpiły: firma ARMINOTTO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą 04-190 Warszawa ul. Jubilerska 10, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000642909, firma BOOKMACHER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą 04-187 Warszawa ul. Dęblińska 6, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000058572 oraz firma PROVITEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą 04-190 Warszawa ul. Jubilerska 10, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000635510

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 19 listopada 2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 227), kasyno gry – to wydzielone miejsce, w którym prowadzi się gry cylindryczne, gry w karty, gry w kości lub gry na automatach, na podstawie zatwierdzonego regulaminu, przy czym minimalna łączna liczba urządzanych gier cylindrycznych i gier w karty wynosi 4, a liczba zainstalowanych automatów wynosi od 5 do 70 sztuk.

Urządzanie gier cylindrycznych, gier w karty, w tym turniejów gry w pokera, gier w kości oraz gier na automatach jest dozwolone wyłącznie w kasynach gier na zasadach i warunkach określonych w zatwierdzonym regulaminie i udzielonej koncesji lub udzielonym zezwoleniu, a także wynikających z przepisów ustawy, z wyjątkiem ust. 4 i 5. (art. 14 ust. 1 powołanej wyżej ustawy).

Kasyna gry mogą być lokalizowane w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców - 1 kasyno. Na każde kolejne rozpoczęte 250 tys. mieszkańców liczbę dozwolonych kasyn gry zwiększa się o 1. Łączna liczba kasyn gry w województwie nie może być jednak wyższa niż 1 kasyno na każde pełne 650 tys. mieszkańców województwa. (art. 15 ustawy).

Koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych (art. 32 ust. 1).

Przepis art. 35 ust. 1 pkt 15 omawianej ustawy nakłada na wnioskodawcę ubiegającego się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry obowiązek załączenia do wniosku pozytywnej opinii rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Ustawodawca nie sprecyzował przesłanek oceny lokalizacji kasyna gry, pozostawiając to swobodnemu uznaniu organowi uprawnionemu do wyrażenia opinii.

W najbliższym sąsiedztwie od strony południowo – wschodniej lokalizacji planowanego kasyna występują tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a nieco dalej także tereny częściowo zabudowane: ul. Jeżynowa, Poziomkowa, Malinowa, Borówkowa, Jagodowa, Truskawkowa, Agrestowa, Porzeczkowa.

W bezpośrednim sąsiedztwie (po drugiej stronie ul. Wiejskiej – strona południowa) występują również tereny zabudowy mieszkaniowej usankcjonowane decyzjami o warunkach zabudowy. W dniu 19 października br. inwestor otrzymał kolejną decyzję o warunkach zabudowy na budowę 13 lokali mieszkalnych.

Ponadto w dniu 23 października br. do tut. Urzędu wpłynęło pismo 356 mieszkańców sołectwa Przybyszewo wyrażające sprzeciw wobec możliwości otwarcia kasyna gier w obiekcie zlokalizowanym w Przybyszewie. Mieszkańcy jednoznacznie wyrażają sprzeciw argumentując go faktem zlokalizowania w najbliższej okolicy budynków mieszkalnych, które w dużej części zamieszkane są przez rodziny z dziećmi. Ich zdaniem, działalność kasyna w bezpośrednim sąsiedztwie wpłynie na utratę poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Mieszkańcy obawiają się zagrożenia związanego z degradującym wpływem uzależnienia od hazardu. Ryzyko związane z grą na pieniądze jest bardzo uzależniające, a skutki takiego uzależnienia mogą być tragiczne – długi, wierzyciele, utrata pracy, rozpad rodziny, samobójcza śmierć hazardzisty.

Reprezentant wnioskodawców poinformował, iż w jego ocenie otwarcie kasyna w Przybyszewie nie będzie w żaden sposób zakłócało spokoju mieszkańców. Ponadto poinformował, iż część mieszkańców okolicy może znaleźć zatrudnienie w kasynie. Reprezentant argumentował również, że jeśli nie powstanie kasyno to może w tej lokalizacji powstać dyskoteka, która będzie stwarzała mnóstwo problemów. Następnie zwrócił uwagę, iż Gmina będzie miała wpływy z podatku od nieruchomości, jeśli powstanie kasyno w ww. lokalizacji.

Radna Longina Raburska zapytała jakie korzyści dla gminy byłyby po otwarciu kasyna i czym kierowali się wnioskodawcy przy podejmowaniu decyzji o zlokalizowaniu kasyna w Przybyszewie.

Reprezentant wnioskodawców poinformował, iż Gmina otrzyma podatek od nieruchomości. Ponadto w kasynie może znaleźć zatrudnienie 50 osób. W swej wypowiedzi poinformował, iż

na potrzeby kasyna będzie odbywał się zakup m.in. art. papierniczych. Wyjaśniając podjęcie decyzji o lokalizacji poinformował, iż w przypadku Przybyszewa jest dobre połączenie drogą S5, jest duża sala i budynek zlokalizowany jest na uboczu miejscowości.

Radna Longina Raburska zapytała jakimi kryteriami kierują się podczas zatrudniania osób do pracy i tym samym czy nasi mieszkańcy mają możliwość zatrudnienia.

Reprezentant wnioskodawców poinformował, że aby pracować w kasynie musi być człowiek komunikatywny i otwarty, bez nałogów. Ponadto musi odbyć szereg szkoleń.

Radny Mikołaj Kostaniak zapytał jakiego rzędu rocznie byłyby dochody dla Gminy Święciechowa.

Reprezentant wnioskodawców poinformował, iż nie jest księgowym i nie wie jakie są przeznaczone wypłaty dla pracowników i nie wie jakie są kwoty podatku.

Po zapoznaniu w wszystkich materiałami, w tym sprzeciwem mieszkańców Przybyszewa przewodnicząca Komisji zaproponowała zarekomendowanie Radzie Gminy wydanie negatywnych opinii o lokalizacji kasyna gry w Przybyszewie.

Przewodnicząca przeprowadziła trzy odrębne głosowania dla każdego z wniosków.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosowali w następujący sposób:

Za negatywną opinią o lokalizacji kasyna (wniosek złożony przez firmę ARMINOTTO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) - 5. głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymał się – 0 głosów.

Drugie głosowanie:

ZA negatywnym zaopiniowaniem lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Przybyszewie przy ul. Wiejskiej 84A (wniosek złożony przez firmę Bookmacher Sp. z o.o.) – 5 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymał się – 0 głosów.

Trzecie głosowanie:

ZA negatywnym zaopiniowaniem lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Przybyszewie przy ul. Wiejskiej 84A (wniosek złożony przez firmę Provitel Sp. z o.o.) – 5 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymał się – 0 głosów.

Podczas posiedzenia, po zapoznaniu się z wszelkimi materiałami dotyczącymi petycji członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali, iż w świetle zebranych materiałów wnioski powinny zostać rozpatrzone negatywnie.

Ad. 4 Wolne głosy i wnioski.

Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych wniosków oraz uwag.

Ad. 5 Odpowiedzi na wolne głosy i wnioski.

Brak

Ad. 6 Zakończenie.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz.: 11:00

Protokołowała

Magdalena Jaraczewska-Wieczorek

Przewodnicząca Komisji

Anna Wasilewska