

PROTOKÓŁ Nr 1/2019

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji które odbyło się w dniu 4 października 2019 r. o godz. 13:00

Udział w posiedzeniu wzięli:

- 1 Anna Wasilewska – przewodnicząca komisji
- 2 Dominika Dudzisz
- 3 Marcin Tajchert
- 4 Krzysztof Kołacki
- 5 Longina Raburska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Gminy – Marek Lorych
2. Sekretarz Gminy – Patryk Tomczak
3. Skarbnik Gminy – Łukasz Ślaga

Sekretarz Gminy poinformował zebranych, iż w dniu 25 lipca 2019 r. do tut. Urzędu wpłynęła skarga na działanie organu wykonawczego jednostek samorządu terytorialnego wymienionych w tabeli, w tym Gminy Świąciechowa, o następującej treści:

„Organ wykonawczy wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być

świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej naglej potrzeby.

Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę

1. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
2. obsługę prawną urzędu,
3. cateringową w czasie spotkań,
4. noclegową i gastronomiczną,
5. transportową.

Nadmieniam, iż wskazany organ wykonawczy jest organem wykonawczym nielicznym w kraju (na ok. 2800 jednostek samorządu terytorialnego), który nie korzysta z możliwości poszukiwania wykonawców przez strony BIP urzędu do wykonywania usług na jej rzecz, zazwyczaj w niższej cenie.”

Przepis art. 229 pkt. 1- 3 ustawy K.P.A. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Skarga wniesiona na Wójta Gminy Święciechowa, który jest organem wykonawczym Gminy Święciechowa, dotyczy zadań własnych zatem do jej rozpatrzenia właściwa jest Rada Gminy – art. 229 pkt 3 K.P.A.

Zgodnie z art. 4 pkt. 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1982 z póź.zm.), dalej, jako PZP, nie stosuje się tej ustawy do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro. Zatem Urząd udzielając zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartości kwoty 30.000 euro stosuje tryby określone w PZP (np. przetarg nieograniczony). W zakresie zamówień poniżej równowartości 30.000 euro w tutejszym Urzędzie obowiązuje Zarządzenie NR 120.8.2018 Wójta Gminy Święciechowa z dnia 10 lipca, 2018 r. w sprawie: ramowych

procedur udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej netto przekraczającej równowartość kwoty 6 000 euro, a nieprzekraczającej równowartość kwoty 30 000 euro.

W przypadku udzielania zamówienia w trybie wyżej wymienionego zarządzenia (§ 3 ust. 5 i 6) wynika, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

a) przeprowadza się elektronicznie (za pomocą dedykowanej platformy zakupowej) lub pisemnie rozeznanie cenowe, zapraszając do składania ofert co najmniej trzech wykonawców (w przypadku korzystania z formy elektronicznej możliwość skierowania zaproszenia do złożenia oferty do grupy zamkniętej wykonawców lub dostępu nieograniczonego dla wykonawców) świadczących usługi, dostawy lub roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia, co zapewni konkurencję oraz wybór najkorzystniejszej oferty – wzór oferty stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia (w przypadku korzystania z formy elektronicznej – wg szablonu umieszczonego na platformie zakupowej),

b) zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą ofertę,

c) zamówienia udziela się poprzez zawarcie umowy pisemnej określającej warunki realizacji zamówienia.

6. W przypadku, gdy cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia lub przekracza kwotę 30 000 euro netto, postępowanie unieważnia się.

Z żadnego z zapisów ww. zarządzenia nie wynika obowiązek ogłaszania na stronie BIP procedury wyłaniania konkretnego wykonawcy.

Zatem brak podstaw do twierdzenia, że organ wykonawczy tut. Gminy (Wójt) stosując zasady określone w wyżej przywołanym zarządzeniu narusza w jakikolwiek sposób prawo. W konsekwencji należy uznać, że skarga z dnia 25 lipca 2019 r. Jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do sposobu rozpatrzenia skargi, w związku z powyższym przewodnicząca Komisji wniosła o przegłosowanie przez członków komisji uznanie skargi za bezzasadną.

Radni głosowali w następujący sposób:

„Za” uznaniem skargi za bezzasadną – 5 głosów

„Przeciw” – 0 głosów

„Wstrzymał się” – 0 głosów

W wyniku głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Święciechowa uznała, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż jest bezzasadna.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Jaraczewska-Wieczorek

Przewodnicząca Komisji

Anna Wasilewska